

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
КОСТА ЛЕВАНОВИЧА ХЕТАГУРОВА»



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО
СОСТАВА РАБОТОЙ В ВУЗЕ**

45.04.02 ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК И МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ВЛАДИКАВКАЗ – 2023

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

В феврале-марте 2023 года Северо-Осетинским государственным университетом имени Коста Левановича Хетагурова в рамках мониторинга качества образования проведен опрос профессорско-преподавательского состава на предмет удовлетворенности работой в вузе.

Профессорско-преподавательский состав, обеспечивающий образовательную программу 45.04.02 Иностранный язык и межкультурная коммуникация, оценивал свою удовлетворенность работой в университете по тридцати аспектам деятельности (рис. 1)*, результаты по каждому аспекту представлены в виде индекса с показателем от 0 до 1.

Наибольшую удовлетворенность в своей деятельности профессорско-преподавательский состав видит во взаимоотношениях с непосредственным руководством – это декан и заведующий кафедрой (0,96), обучающимися (0,96), коллегами на кафедре и лаборатории (0,95). Чуть меньше, но в целом довольны отношениями с администрацией вуза (сотрудниками ректората) (0,83).

Преподаватели университета высоко оценивают работу деканов (0,94) и заведующих кафедрами (0,95).

Более чем удовлетворены соблюдением условий коллективного трудового договора (0,81), охраной и безопасностью труда (0,8), работой сайта СОГУ (0,81) и портала дистанционного обучения (0,79). Выше среднего также оценки доступности интернет ресурсами, электронными библиотеками (0,79) и организации труда (распределение учебной нагрузки, расписание занятий и т.п.) (0,76).

Оценка удовлетворенности преподавателями предоставляемых возможностей для повышения педагогической (0,72), научной (0,69) и врачебной (0,68) квалификаций также выше среднего.

Немногом выше среднего преподаватель оценивает качество и количество учебно-методической литературы (0,67), состояние аудиторного фонда для занятий (0,64), оснащенность рабочих мест на кафедре, лаборатории (0,59), оснащенность аудиторий современными техническими средствами обучения (0,59), возможности оперативного размножения раздаточных материалов для занятий со студентами (0,59).

На среднем уровне находится организация питания для сотрудников (0,6) и медицинского обслуживания (0,56).

Наименьшую удовлетворенность преподаватель отмечает в вопросах оплаты труда (0,47) и системы поощрений, стимулирующими выплатами (0,47).

В целом преподаватель доволен своей преподавательской деятельностью, оценивая ее на 0,87 баллов, научной – на 0,75, методической – 0,76. Общественная деятельность внутри и вне вуза также имеет оценку выше среднего – 0,79.

Заключительными аспектами в изучении удовлетворенности преподавательской деятельностью является оценка профессионального статуса (0,81) и уровня профессионального роста (0,79). Нормированные индексы данных аспектов деятельности существенно выше промежуточного значения, что говорит скорее об удовлетворенности своей работой и статусом.

* Полученные результаты представлены в форме простых нормированных индексов, рассчитываемых по формуле: $i = a*1 + b*0,75 + c*0,5 + d*0,25 + e*0$, где а – доля ответов «Отлично», b – доля ответов «Хорошо», с – доля ответов «Удовлетворительно», d – доля ответов «Неудовлетворительно», e – доля ответов «Плохо». Полученное значение индекса варьируется от 0 до 1, при этом 0 означает низкую степень выраженности измеряемой характеристики качества (в данном случае удовлетворённость), 0,5 – промежуточную, а 1 – наивысшую.

Рисунок 1. Дайте оценку Вашей удовлетворенности следующим аспектам работы в университете.



Профессорско-преподавательский состав отмечает положительную динамику развития университета – 35,7% опрошенных считает, что положение дел в университете в 2022/2023 учебном году улучшилось по сравнению с предыдущим учебным годом, 32,7% - считает, что все осталось неизменным, а 11,1% - говорят об ухудшении дел (рис. 2).

