

*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»*

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой  Ж.Х. Баскаева

**Методические рекомендации
по организации подготовки научно-квалификационной работы
(кандидатской диссертации)**

Направление 44.06.01

Образование и педагогические науки

Направленность программы

Теория и методика профессионального образования

Общая педагогика, история педагогики и образования

Квалификация (степень)

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Владикавказ 2020

Методические рекомендации по организации подготовки научно-квалификационной работы (кандидатской диссертации)

Диссертация кандидата наук - научно-квалификационная работа, соответствующая паспорту научной специальности и отвечающая требованиям к присуждению ученой степени кандидата наук, установленным Минобрнауки России или образовательной организацией, обладающей таким правом.

Представленные рекомендации выполняют задачу методического сопровождения подготовки преподавателей-исследователей в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации); задают научному руководителю и аспиранту ориентиры для определения методологии, структуры, сроков подготовки научно-квалификационной работы (диссертации), представления ожидаемых результатов по годам обучения в аспирантуре; призваны оказать помощь в разработке индивидуальных планов аспирантов, определении структуры их поисковой, теоретической и экспериментальной работы, способов представления и апробации результатов исследования в форме завершённой научной работы.

Рекомендации подготовлены с учетом специфики становления молодого ученого в Северо-Осетинском государственном университете имени К.Л.Хетагурова.

Первый год обучения Рекомендуемое содержание подготовки аспиранта.

Выполнение образовательной программы в соответствии с учебным планом. Определение направления и замысла исследования, выявление актуальных проблем по данному направлению, задач, обучение постановке гипотезы (определению необходимости гипотезы) в зависимости от вида исследования. Изучение вопроса выбора объекта и предмета исследования,

базовых понятий, основных задач исследования, определение примерного плана или проспекта, тематики статей

Обсуждение направления либо темы исследования на заседании кафедры.

Выбор темы основывается на специализации кафедры, проектов государственного задания, выполняемых данной кафедрой, собственных научных интересов аспиранта. Иными словами, тема может предлагаться научным руководителем как часть государственного задания, выполняемого вузом; вытекать из направления научной школы руководителя; соответствовать научным интересам аспиранта.

Изучение методологии исследования данной проблемы и теории вопроса через ознакомление с трудами ученых из различных областей знания: философии, социологии, психологии, физиологии, педагогики, истории педагогических учений и образования, социальной педагогики, культурологии .

Изучение уже существующих в отечественной и зарубежной науке идей, моделей, на которых строится концепция аспиранта, интерпретация изучаемого педагогического явления или проектирование педагогической деятельности для достижения требуемых целей.

Оценка аспирантом значимости решения проблемы, ее привлекательности, развивающего потенциала для самого аспиранта с учетом его профессионального и личностного опыта.

Обоснование теоретической и практической актуальности решаемой в исследовании проблемы на основе проведенного ранее анализа научных источников.

Важно обратить внимание на необходимость анализа изучаемого явления в педагогических категориях: цель, содержание обучения или воспитания, условия личностных новообразований, развивающая среда (деятельность и общение), актуализация позиции субъекта, роль личности и компетентности педагога, критериальная база для рефлексии и оценки

результатов и др. При этом трактовка и интерпретация указанных категорий может быть различной (ОПК-1).

В конце первого года обучения:

- должен быть представлен аналитический обзор изученной научной литературы;

- должен сложиться первичный замысел исследования в виде гипотезы (если она необходима), методологической, историко-педагогической или компаративной идеи, замысла (ключевой идеи) будущей модели исследуемого педагогического процесса. Замысел исследования должен выражать ясное понимание вопроса, ответ на который ищется в диссертации, а также обоснованное представление о путях получения искомого педагогического знания, о том, за счет каких методологических, организационных и исследовательских ресурсов могут быть найдены решения задачи исследования;

- сформулированы цели и задачи исследования

- разработана исследовательская программа с указанием ориентировочных сроков и результатов;

- представлена в общих чертах методология исследования (философско-категориальные основания, методологические подходы и соответствующие им регулятивы исследования); создана брисконцепции исследуемого процесса (педагогической системы) или какого-то другого педагогического явления, например исторического развития одной из педагогических практик, содержания образования, метода, технологии и т.п.;

- осмыслена эмпирическая составляющая исследования, ее специфика в зависимости от вида исследования и начат поиск эмпирической базы;

- подготовлены: одна-две научные публикации (желательно-в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России);

- два отчетных выступления по теме исследования на заседании научного подразделения, не менее одного выступления на научном мероприятии (конференции, круглом столе, вебинаре и т.п.).

Второй год обучения.

Рекомендуемое содержание подготовки аспиранта

Выполнение образовательной программы в соответствии с учебным планом.

Прохождение научно-исследовательской практики в научных подразделениях вуза.

Продолжение исследования в соответствии с планом.

Уточнение намеченной темы, цели, задач, методологии исследования.

Отбор и обоснование выбора методов исследовательской работы.

Уточнение и дополнение источниковой базы, подтверждение теоретических основ исследования.

Разработка методологического аппарата и структуры диссертации (в первой итерации).

Уточнение основных используемых и вновь предлагаемых понятий и терминов.

Формулировка гипотезы и обоснование способов ее проверки.

Формулировка предполагаемой новизны научных результатов.

Наблюдение и интерпретация педагогического опыта или источников и артефактов (в историко-педагогическом исследовании).

Проведение констатирующего и формирующего эксперимента (в теоретико-экспериментальных работах), сопоставление своих выводов

с позициями экспертов (в историко-педагогических исследованиях), с тенденциями развития образования (в работах по методологии, педагогической историографии, компаративистике).

Сотрудничество с учителями-экспериментаторами при разработке эмпирического аспекта исследования, общение с экспертами, представителями смежных наук при подготовке методологических,

междисциплинарных, историко-педагогических и сравнительно-педагогических исследований .

В конце второго года обучения:

должна быть представлена аппаратная часть исследования с обоснованием актуальности, замысла, цели, задач, объекта, предмета, гипотезы и предполагаемой новизны результатов;

представлены первичные тексты некоторых разделов диссертации, включающие анализ источников, результаты обоснования изученности проблемы, материалы эмпирической части исследования;

в качестве количественных показателей: подготовлены три публикации, из них минимум одна в рецензируемом научном издании, рекомендованном ВАК Минобрнауки России; два выступления на всероссийских или международных конференциях; выступления на заседаниях научного подразделения, на заседании Ученого совета Института с обоснованием темы диссертационного исследования.

Третий год обучения .

Рекомендуемое содержание подготовки аспиранта

Выполнение образовательной программы в соответствии с учебным планом.

Прохождение педагогической практики, аттестация аспиранта по ее результатам и/или осуществление эксперимента в рамках исследования .

Завершение диссертационного исследования.

Подготовка к государственной итоговой аттестации, защите выпускной научно-квалификационной работы в виде научного доклада.

В конце третьего года обучения:

-должна быть пройдена государственная итоговая аттестация;

-представлен научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

- подготовлен проект диссертации, отвечающий требованиям, устанавливаемым Министерством образования и науки Российской Федерации;
- опубликовано достаточное количество научных статей по теме исследования ;
- пройдена практика;
- осуществлено участие в ряде научных мероприятий; завершена и оформлена опытно-экспериментальная работа (при ее наличии);
- подготовлен заключительный доклад и презентация для обсуждения диссертации в лаборатории (центре);
- подготовлены: три публикации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России;
- три выступления на всероссийских или международных конференциях;
- выступления на заседаниях научного подразделения.

Рекомендуемые функции научного руководителя аспиранта

Научный руководитель:

оказывает помощь в составлении индивидуального плана аспиранта, согласовывает с аспирантом график консультаций и отчетности и контролирует выполнение в установленные сроки;

представляет характеристику научно-исследовательской деятельности аспиранта один раз в полгода;

выявляет личностные и профессиональные интересы аспиранта в ходе выбора направления исследовательской работы;

консультирует на всех этапах работы аспиранта, помогая определить тему, цель, задачи исследования;

помогает определить круг изучаемых источников и теоретические, методологические основания исследования аспиранта;

обсуждает с аспирантом проблематику и план публикаций и выступлений;

оказывает помощь в обобщении сведений из различных областей знания, отечественных и зарубежных источников, включая собственные изыскания;

обсуждает проблемы, возникающие при воплощении научного замысла в научные тексты, доклады, методические разработки;

помогает определить содержание опытно-экспериментальной работы и организовать ее;

формирует и совершенствует навыки создания научных текстов различных видов, исследовательскую компетенцию;

организует выступления аспиранта;

осуществляет научное редактирование материалов аспиранта, подготовленных к публикации;

обеспечивает участие в конференциях и при возможности выступления с сообщениями;

организует контакты аспиранта с представителями других научных подразделений;

при необходимости дает отзыв на подготовленную к публикации рукопись;

регулярно заполняет предусмотренную отчетную документацию, включая отзыв о работе аспиранта;

помогает в исправлении замечаний экспертов по статьям и тексту диссертации;

оказывает помощь на всех этапах подготовки диссертации.

При подготовке диссертации необходимо знать: В диссертационном исследовании осуществляется:

- изучение фактов (описаний реальных образовательных событий, процессов), статистики, мнений экспертов, свидетельствующих о состоянии проблемы и имеющихся подходов к ее решению, выдвижение собственных идей и предположений;

- четкое выделение того нового знания, которое получено лично аспирантом посредством проводимого им исследования;
- корректировка и уточнение базовых понятий и концептуальных положений исследования;
- формулировка выводов исследования;
- сопоставление своих результатов с полученными другими авторами - отечественными и зарубежными;
- обоснование достоверности, новизны и теоретической значимости результатов;
- построение защищаемых положений как интегрированных ответов на задачи исследования;
- написание текста диссертации как развернутого отчета о ходе и результатах исследования;
- рефлексия новизны и теоретической значимости результатов;
- подготовка выводов, значимых для практики, как особого результата диссертационного исследования.

Примерная типология исследований

Исследования по истории педагогики и образования требуют работы в архивах, разработки источниковой базы, использования различных методик анализа источников, систематизации исторических фактов, сопоставления их различных интерпретаций.

В процессе исследования рекомендуется сотрудничество с учеными и представителями образовательных систем изучаемых стран.

В исследованиях по частным методикам целесообразен анализ отечественных и зарубежных предметных концепций и авторских систем предметного обучения.

В методологических исследованиях необходимо обращение к современным гносеологическим концепциям, анализ методологических подходов, опыта их использования в научных исследованиях и прикладных результатах.

В междисциплинарных исследованиях требуется анализ диалектики части и целого (частных представлений и целостной картины изучаемого явления), соотнесения функций и вклада различных дисциплин в создание холистического образа изучаемого процесса.

Концептуальное ядро исследования:

— в диссертациях по методологии педагогики: описание сущностных характеристик разрабатываемого методологического подхода или регулятива; раскрытие эффективности предлагаемого методологического подхода (регулятива) при проектировании, реализации и оценке результативности педагогического исследования;

— в теоретико-экспериментальных диссертациях по проблемам обучения и воспитания (***Общая педагогика, история педагогики и образования, Теория и методика профессионального образования***): концептуальное описание исследуемого процесса — предполагаемой «связки»: цель-содержание-условия-методики-технологии-критерии;

Актуальность исследования

Актуальность должна быть доказана посредством показа сути практической проблемы и дефицита научного знания, необходимого для ее решения. Анализ актуальности раскрывает «клубок противоречий», суть проблемы.

Объект, предмет и цель исследования

Объект – это педагогическое явление, процесс, деятельность, ситуация, которые существуют объективно, их можно наблюдать и измерять.

Предмет — сторона, проявление объекта, один из протекающих в нем процессов. Исследование предмета дает знание, необходимое для решения проблемы.

Цель — обобщенное описание, образ продукта исследования.

Гипотеза

Гипотеза должна ясно отражать предлагаемые автором нововведения

в образовательный процесс, эффективность которых можно проверить на опыте. Она, как наблюдаемое и проверяемое новшество, отражает идею исследования—представление о педагогической цели и средствах ее достижения. Чаще всего гипотеза — это предположение об условиях, при которых может быть достигнут ожидаемый результат.

Задачи исследования

Задачи содержат основания для выявления и обоснования предполагаемой новизны исследования. Задачи предпочтительнее формулировать с использованием не существительных, а глаголов: «установить», «выявить», «разработать», «проверить в эксперименте», «обосновать», «доказать», «создать» и т.п.

Новизна исследования

Новизна исследования проявляется в новой постановке проблемы и новых подходах к ее решению, в описании и трактовках новых явлений педагогической реальности; в критической оценке сложившихся подходов; в новых идеях, методиках и технологиях; в нахождении нового опыта, новых понятий и имен.

Основные методы исследования

Анализ: теоретический, сравнительно-сопоставительный, комплексный, системный, компаративный, факторный, корреляционный, регрессионный, историко-педагогический, историко-компаративный, контент-анализ.

Моделирование: дескриптивное, нормативное.

Классификация. Систематизация.

Экспертиза (метод экспертной оценки).

Создание экспериментальных ситуаций.

Педагогический эксперимент: формирующий, констатирующий, пилотный.

Прогностические методы: мультисценарность, метод усреднения вариантов и др.

Статистические методы.

Математические методы.

Анкетирование.

Интервьюирование (метод глубинных интервью).

Педагогическая диагностика: тестирование, мониторинг, опрос.

Применение любого из перечисленных во Введении методов требует своего отражения (а подчас — и обоснования) в научной работе.

Эмпирическая база исследования

Включает не только результаты собственных наблюдений и экспериментов, но и анализ передового и негативного опыта в рассматриваемой сфере.

Примечание.

Данные рекомендации уточняют ряд позиций по подготовке диссертации по итогам экспертных наблюдений и не претендуют на полноту. При обучении по заочной форме рекомендации корректируются в расчете на 3,5-4 года обучения.

Нормативные акты

ГОСТ Р 7.0.11-2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура, правила оформления

ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Общие требования и правила составления.

Положение о порядке присуждения ученых степеней, утвержденное постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции).

ФГОС ВО по направлению подготовки кадров высшей квалификации 44.06.01 Образование и педагогические науки, утвержденный приказом Минобрнауки России № 902 от 30.07.2014 г. (в действующей редакции).

ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (ДИССЕРТАЦИИ) И НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ДИССЕРТАЦИИ

Научно-квалификационная работа (диссертация) (далее НКР) выполняется в форме доклада по диссертации, оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки РФ.

Научно-квалификационная работа (диссертация) на соискание ученой степени кандидата наук выполняется в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть подготовлена на русском языке.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований. В научном докладе излагаются основные идеи и выводы диссертации, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Требования к научному докладу

Цель подготовки и защиты научного доклада состоит в том, чтобы показать уровень научной подготовки выпускника, профессиональное владение им теорией и практикой предметной области, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные задачи профессиональной деятельности в соответствии с освоением основной образовательной программой аспирантуры.

В рамках выполнения научного доклада решаются следующие **задачи**:

- систематизация, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, общекультурных и профессиональных компетенций выпускника, сформированных в процессе освоения основной образовательной программы аспирантуры;

- внесение элементов научной и/или практической новизны в разработанность выбранной темы на основе результатов проведенного исследования.

Научный доклад в рамках направления 06.06.01 Биологические науки, направленность программы Экология, носит исследовательский характер. Он направлен на разработку нового теоретического подхода к решению поставленного вопроса исследования и его проверку с помощью качественных или количественных методов исследования.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи, которая имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- текст доклада;
- словарь терминов (не является обязательным элементом структуры доклада);
- список использованных источников и литературы;
- приложения (не является обязательным элементом структуры научного доклада).

Объем рукописи научного доклада определяется целью, задачами и методами исследования. Объем научного доклада должен составлять не менее 25 страниц.

Отличительными признаками доклада являются:

- передача информации в устной форме;
- публичный характер выступления;
- стилевая однородность доклада;
- четкие формулировки и взаимодействие докладчика и аудитории;
- умение в сжатой форме изложить ключевые положения исследуемого вопроса и сделать выводы.

Для того, чтобы устное выступление было удачным, оно должно хорошо восприниматься на слух и быть преподнесено так, чтобы заинтересовать аудиторию. При озвучивании доклада необходимо учитывать следующие моменты. В начале выступления следует обосновать актуальность, цель и задачи, стоящие перед исследователем, материал и методы исследования. В дальнейшем излагаются основные положения доклада и делаются краткие выводы. Необходимо соблюдать регламент выступления (не более 15 мин.) и стараться выступать как можно реже заглядывая в конспект, а также интонационно выделять ключевые моменты работы, привлекая к ним внимание аудитории.

Титульный лист заполняется по строго определенным правилам.

В верхнем поле указывается ведомственная принадлежность вуза и полное наименование учебного заведения. Далее указывается название кафедры. Далее указываются фамилия, имя отчество аспиранта в именительном падеже. После этого приблизительно в середине листа дается заглавие: «Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на тему», а ниже указывается название работы (заголовки и название не заключаются в кавычки). После заголовка и названия научного доклада помещается шифр направления подготовки, название направленности программы и квалификация (степень), на получение которой представляется научный доклад. Ближе к правому краю титульного листа указывается фамилия, инициалы научного руководителя, его ученое звание и ученая степень. В нижнем поле указываются место и год выполнения работы (слово «год» не пишется).

Обязательными структурными элементами текста научного доклада являются введение, основная часть и заключение.

Во введении отражаются: обоснование выбора темы научного доклада по результатам научно-квалификационной работы, её актуальности, научной новизны и/или практической значимости; цель и задачи исследования; методы исследования; основные положения выносимые на защиту.

Основная часть научного доклада состоит из разделов (глав), которые могут разбиваться на параграфы. Количество глав не может быть меньше 2 и более 5.

Содержание основной части научного доклада определяется логикой и типом исследования.

В Заключении формулируются результаты проведенного исследования в соответствии с поставленными задачами, возможные пути использования полученных результатов и перспективы продолжения исследования.

Список использованных источников и литературы должен включать все упомянутые и процитированные в научном докладе источники и литературу. В качестве источников и литературы могут быть использованы нормативно-правовые акты, опубликованные документы, монографии, научные статьи, аналитические и справочные материалы и др., в том числе на иностранных языках.

Оформление текста научного доклада

Текст научного доклада должен быть набран на компьютере в формате Word и распечатан на одной стороне стандартного листа формата А4 (210x297 мм) белой односторонней бумаги через 1,5 межстрочных интервала. Размер шрифта 14, TimesNewRoman. Выравнивание текста по ширине. На странице должно быть примерно 1800 знаков.

Размер полей: левое поле: 30 мм; правое поле: 15 мм; верхнее поле: 20 мм; нижнее поле: 20 мм. Все страницы имеют сквозную нумерацию, включая иллюстрации и приложение. Титульный лист, включается в общую нумерацию, но номер страницы на нем не ставится. Страницы нумеруются арабскими цифрами. Цифры нумерации ставят в середине верхнего поля страницы. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят. Подчеркивать заголовки и переносить слова в заголовке нельзя. Абзацный отступ равен 1 см.

Порядок работы над научным докладом. Подготовка к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выполняется в течение всего срока обучения в аспирантуре.

Примерная тематика научно-квалификационных работ (тем диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук) в рамках направления 44.06.01 Образование и педагогические науки определяется до начала учебного года научными руководителями аспирантов и утверждается на заседании кафедры в течение 3 месяцев со дня зачисления в аспирантуру. Обучающемуся предоставляется право выбора темы диссертации вплоть до предложения своей темы при условии обоснования её актуальности и целесообразности. Тема диссертации закрепляется в индивидуальном плане аспиранта и утверждается приказом ректора. На основе результатов проводившейся научно-квалификационной работы (диссертации) в ходе обучения в аспирантуре и готовится научный доклад, выносимый на защиту государственной комиссии.

В случае изменения темы научно-квалификационной работы (диссертации) она утверждается приказом ректора на основании решения кафедры и Ученого совета факультета.

Подготовку научного доклада курирует научный руководитель аспиранта.

Промежуточный контроль подготовки научного доклада осуществляется научным руководителем обучающегося согласно графику, предусмотренному индивидуальным планом аспиранта.

Этапы подготовки доклада:

- осознание и правильное понимание темы доклада;
- подбор литературы и источников (при этом их спектр должен быть довольно широким: монографии, научные статьи в периодических изданиях, сборники документов, материалы, размещенные в сети Интернет и др.);
- работа с отобранной литературой и источниками: анализ и систематизация отобранного материала, составление рабочего плана доклада, письменное изложение материала в соответствии со структурой и планом;

- самоанализ доклада по критериям: обоснованность выбора литературы и источников, степень раскрытия сущности вопроса, объем доклада;

- редактирование и переработка текста доклада, технически грамотное оформление ссылок и библиографического раздела.

Порядок защиты научного доклада. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является частью итоговой государственной аттестации выпускников аспирантуры.

К защите допускаются аспиранты, успешно сдавшие итоговый государственный экзамен. Научный доклад допускается к защите при наличии положительного отзыва научного руководителя. Защита научного доклада производится на открытом заседании государственной аттестационной комиссии с участием не менее двух третей её состава. В процессе защиты научного доклада члены государственной аттестационной комиссии должны быть ознакомлены с отзывом научного руководителя. Продолжительность представления аспирантом результатов научного доклада не должна превышать 15-20 минут, а общая продолжительность защиты научного доклада составляет около 30 минут.

Процедура публичной защиты состоит из:

- представления научного доклада, путем озвучивания ФИО автора исследования, её темы, ФИО научного руководителя;

- доклада аспиранта;

- ответов аспиранта на вопросы присутствующих;

- выступления научного руководителя аспиранта (либо зачитывание секретарем аттестационной комиссии предоставленного отзыва);

- дискуссии (открытого обсуждения доклада).

Решения государственной аттестационной комиссии принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлены в таблице 2.

Таблица 2

Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

«отлично»	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно- Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях.
«хорошо»	Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.
«удовлетворительно»	Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.
«неудовлетворительно»	Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации – по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации и 20 сентября 2013г. №842.

Подготовка к государственной итоговой аттестации выполняется последовательно на протяжении всего курса обучения аспиранта и состоит из отдельных этапов. Содержание и состав каждого этапа подготовки аспиранта составляется совместно с научным руководителем и утверждается на заседании кафедры, к которой прикреплен аспирант. Для проверки и оценки степени подготовки аспирантов 2 раза в год проводится процедура промежуточной аттестации.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ К.Л. ХЕТАГУРОВА»**

(ФГБОУ ВО СОГУ)

Факультет _____

Кафедра _____

на правах рукописи

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

« _____ »
название НКР _____ »

направление подготовки: 44.06.01 Образование и педагогические науки

направленность программы: Общая педагогика, история педагогики и образование

Заведующий кафедрой _____

ФИО

«Допустить к защите»

« ____ » _____ 20_ г.

Научный Руководитель _____
ФИО

Аспирант _____

ФИО

Рецензент _____
ФИО

Владикавказ 20__ г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ К.Л. ХЕТАГУРОВА»
(ФГБОУ ВО СОГУ)

Факультет _____

Кафедра _____

Утверждаю: _____

Заведующий кафедрой _____

« ____ » _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ

НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ(диссертацию)

Аспирант _____

Тема НКР (утверждена приказом по университету от «__» _____ 20__ г. № _____)

« _____

_____»

Срок сдачи НКР « ____ » _____ 20__ г.

Перечень подлежащих разработке в диссертации вопросов:

Дата выдачи задания «__» _____ 20__ г.

Научный руководитель _____

Задание принял к исполнению (подпись аспиранта) _____

«__» _____ 20__ г.

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта

Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования
«Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова»

Аспирант(ка) _____

Кафедра _____

Факультет _____

Представленная НКР на тему: _____

НКР по содержанию разделов, глубине их проработки и объему _____

(соответствует, не соответствует)

требованиям к научно-квалификационной работе (диссертации).

ОСНОВНЫЕ ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ НКР

1. Актуальность, значимость темы в теоретическом и практическом плане

2. Краткая характеристика структуры НКР _____

3. Степень достоверности научно-квалификационной работы (диссертации) _____

4. Научная новизна научно-квалификационной работы (диссертации) _____

5. Практическая ценность научно-квалификационной работы (диссертации) _____

6. Личное участие автора в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации)

5. Недостатки научно-квалификационной работы (диссертации) _____

6. Отражение положений научно-квалификационной работы (диссертации) в публикациях _____

7. Соответствие содержания научно-квалификационной работы (диссертации) научной специальности по которой она рекомендуется к защите _____

8. Особые замечания, пожелания и предложения _____

Научно-квалификационная работа (диссертация) отвечает предъявляемым к ней требованиям и оценивается _____ «оценка», _____

а выпускник – присвоения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Рецензент _____

(фамилия, имя, отчество, должность, место работы)

Дата: «___» _____ 20___ г.

Подпись: _____