

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.248.06
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ КОСТА ЛЕВАНОВИЧА ХЕТАГУРОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20.12.2019 года №121

О присуждении Ампар Линде Геннадиевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Системный фактор повышения эффективности общественного воспроизводства» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, принята к защите 19 октября 2019 г., протокол № 115 диссертационным советом Д 212.248.06 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 362025, г. Владикавказ, ул. Вагутина, 46, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании совета № 1077/нк от 22 сентября 2015 года.

Соискатель Ампар Линда Геннадиевна, 1988 года рождения. В 2010 году окончила автономный национальный вуз «Абхазский государственный университет» (Республика Абхазия) по специальности «Национальная экономика», с 2012 по 2015 гг. являлась аспирантом очной формы обучения ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры экономической теории автономного национального вуза «Абхазский государственный университет» (Республика Абхазия).

Диссертация выполнена на кафедре теоретической экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (Министерства науки и высшего образования РФ).

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Сидоров Виктор Александрович, заведующий кафедрой теоретической экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Будович Юлия Ивановна - доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Макроэкономическое регулирование» Департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;

Стягун Александр Викторович - кандидат экономических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой экономической теории ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (г. Тверь), в своем положительном заключении, подписанном Карасевой Людмилой Аршавириной, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой «Экономической теории», утвержденном и.о. ректора, д.ф.н., профессором Л.Н. Скаковской указала, что диссертация Ампар Л.Г. - законченное научно-квалификационное исследование, содержащиеся в ней результаты вносят определенный вклад в развитие теории общественного воспроизводства и учитывают влияние различных факторов на его эффективность, соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней п.9, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 18, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. Наиболее значимые из них: 1. Ампар, Л. Категория производственных отношений как базис теории общественного производства [Электронный ресурс] /В. Сидоров, Л. Ампар// Теория и практика общественного развития. - 2013. - №11. - Режим доступа: <http://www.teoria-practica.ru/-ll-2013/economics/sidorov-ampar.pdf> (0,4 п.л., авт. 0,2 п.л.). 2. Ампар Л.Г. Ноумен-феномен производственного отношения в контексте мегаэкономического пространства /В. Сидоров, Л. Ампар// Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2014. - № 9 (0,9 п.л., 0,5 авт.л.). 3. Ампар, Л.Г. Системные ориентиры

воспроизводственной динамики [Электронный ресурс] / Л.Г. Ампар // Теория и практика общественного развития. - 2014. - № 21. - Режим доступа: http://teoria-practica.ru/rus/files/arliiv_zliumala/2014/21/economics/ampar.pdf (0,5 п.л.). 4. Ампар, Л.Г. Непрерывность - ключевой фактор развития общественного производства / Л.Г. Ампар // Теория и практика общественного развития. -2015. - №3 (0,5 п.л.). 5. Ампар Л.Г. Эффективность общественного воспроизводства: проблема измерения через призму редуционно-институционального контента /Л.Г. Ампар// Экономика и предпринимательство. - 2019. - № 10 (0,6 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) от: д.э.н., профессора кафедры политической экономики ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет МСХА им. К.А. Тимирязева» Гайсина Р.С., отметившего, что: в автореферате не ставится задача и не раскрывается механизм формирования экономической политики для эффективного взаимодействия частного и государственного капитала в конструировании новой воспроизводственной среды (с. 23–25); д.э.н. профессора, зав. кафедрой экономической теории ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Артемовой Е.И., указавшей на те положения соискателя, которые носят дискуссионный характер. Это относится, в частности, к показателям эффективности общественного воспроизводства (с. 19). Представляется, что обоснование приведенных показателей осуществлено недостаточно глубоко, поскольку остается некоторое сомнение в их необходимости. Чем соискателя не удовлетворяют существующие показатели: материалоотдача, фондоотдача, производительность труда, трудоемкость?; д.э.н., доцента, профессора кафедры экономики предприятия Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Ергина С.М., отметившего, что требует уточнения позиция автора относительно базовых регуляторов условий воспроизводства (с. 22), в качестве которых выступают нормы доходности индивидуальных капиталов.; д.э.н., профессора, зав. кафедрой экономической теории Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Симченко Н.А., отметившего, что: 1) из автореферата не совсем ясен вклад автора в развитие теории воспроизводства, ссылки на системный подход следовало бы более глубоко и подробно раскрыть собственными аргументами и доказательствами авторской позиции; 2) отсутствие

результатирующего материала не позволяет объективно представить картину эффективности использования разработанной новой воспроизводственной системы; к.э.н., доцента, профессора кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации» Ильиной В.В., отметившей, что в автореферате недостаточно полно представлено описание теоретических основ современной воспроизводственной системы. Сама же воспроизводственная система, базируясь на налоговых функционалах не в полной мере раскрывает собственно замысел модификации общественного воспроизводства, который нацелен на условия Абхазии. Может ли быть он применим к другим постсоветским экономикам?; д.э.н., доцента, зав. кафедрой экономической теории и региональной экономики ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» Николаевой Е.Е., отметившей среди недостатков автореферата недостаточную аргументацию положения о дуализме экономической реальности (с. 14), поскольку из представленного материала не видно из чего оно вытекает; д.э.н., профессора, Заслуженного деятеля науки РФ, зав. кафедрой «Управление развитием пространственно-экономических систем» факультета управления ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Овчинникова В.Н., отметившего, что в автореферате предложен интересный механизм экономической политики «модернизация сверху», который, однако, нуждается в дополнительных пояснениях и аргументах (с. 22); д.э.н., профессора, профессора кафедры «Экономика предпринимательства» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» - опорный региональный университет Шаховской Л.Н., отметившей, что из автореферата не совсем ясен вклад автора в развитие теории воспроизводства. Обоснование производственных отношений в качестве системного фактора повышения эффективности общественного воспроизводства также нуждается в усилении и подробном раскрытии собственными аргументами и доказательствами авторской позиции.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, компетентностью в теории воспроизводства, авторитетом в научной среде, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также определяется тем, что они имеют ряд научных публикаций в сфере исследования, соответствующей профилю диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

обоснована необходимость поиска системного фактора в повышении эффективности общественного воспроизводства, обеспечивающего комплексное влияние на формирование экономической политики государства и определена роль производственных отношений в решении данной проблемы;

предложены:

комплексная стратегия экономической политики государства, обозначенная как «модернизация сверху» в рамках которой концептуальные направления социально-экономического развития (достижение относительно высокого уровня качества жизни; создание институтов демократического общества, отвечающих современным требованиям; формирование развитого гражданского общества) рационально сочетаются с институциональным целеполаганием (компаративистская система управления, активная промышленная политика, утверждение системы прав собственности, координация);

индикаторы эффективности общественного воспроизводства, среди которых коэффициент поведенческой функции хозяйствующих субъектов (B_f), идентификация воспроизводственных условий (убыточное производство, производство с нормальной, избыточной прибылью, сверхприбылью, избыточной сверхприбылью), механизм дифференциации воспроизводственной эффективности, ее налоговое стимулирование;

определена двойственная природа производственных отношений и как следствие зависимость эффективности общественного воспроизводства от двух групп факторов: внутренних – непосредственно производственные отношения и внешних – институциональное их обеспечение, что позволило предложить инструментарий измерения абсолютной (степень удовлетворения потребностей общества) и относительной (отдача единицы ресурса) эффективности общественного воспроизводства, раскрыть категорию воспроизводственной среды;

введены в научный оборот измененные трактовки ряда понятий, ранее не применявшиеся к эффективности общественного воспроизводства: «дуализм производственных отношений» для раскрытия экзогенных и эндогенных противоречий, природой которых выступает несогласованность интересов, «прогресс производственных отношений» по отношению к изменениям, связанным с

трансформацией хозяйственной основы общества; «воспроизводственная среда», определяющая общие очертания хозяйственной формы, которая может быть описана хозяйственной структурой редукционного и институционального уровней общественного воспроизводства; детализированы показатели «абсолютной эффективности общественного воспроизводства» для оценки совокупной эффективности хозяйственной деятельности общества и «относительная эффективность общественного воспроизводства» – для оценки эффективности отдельных элементов общественного воспроизводства, что расширяет теоретические возможности анализа хозяйственных процессов и явлений, и позволяет раскрыть сущностные характеристики эффективности общественного воспроизводства, значительно обогащает научно-терминологический аппарат экономической науки;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о развитии основные положения методологии системного подхода к повышению эффективности общественного воспроизводства:

раскрыт теоретико-методологический базис теории общественного воспроизводства и определены его методологические платформы: редукционная, институциональная, рационалистическая и динамическая в соответствии с которыми производственные отношения интерпретируются как системный фактор повышения эффективности общественного воспроизводства;

разработана логическая структура производственных отношений, представляющая их как систему, в которой основополагающими выступают: доминирующее отношение собственности; основное производственное отношение; всеобщая форма движения способа производства, опосредующие внутренние и системные противоречия; показан дуализм экономической реальности элементов структуры производственных отношений: применительно к отношениям собственности он выражает экономические власть и свободу, к основному производственному отношению – сущность и форму экономической системы, к всеобщей форме движения – цикличность пространственно-временного континуума; обосновано влияние на эффективность общественного воспроизводства двух групп факторов одна исходит непосредственно из производственного отношения и, потому имеет явно выраженный внутренний характер; другая, привходящая, исходит от условий, сформированных внешней средой

и имеет институциональную природу; раскрыта природа низкой эффективности общественного воспроизводства Республики Абхазия, заключающаяся в разбалансировании базовой и институциональной его составляющих, сформировавших систему, в которой элементы экономики встроены в неэкономические институты (с. 103–104);

разработана методика оценки состояния воспроизводственной среды включающая соотношение производства и потребления, динамику накопления, трансформацию пропорций экономики, позволяющая выстроить систему императивов государственной экономической политики для повышения эффективности общественного воспроизводства;

предложены меры формирования эффективной воспроизводственной среды, заключающиеся в субординировании структурных компонент общественного капитала, его дифференциации по функциям, структурировании норм доходности и уровней экономики по ценам реализации;

определены критерии оценки воспроизводственной деятельности субъектов рынка: бесприбыльное производство (когда инвестиции равны величине прироста капитала); производство с нормальной прибылью (нормативная эффективность капитала); производство со сверхприбылью; производство с избыточной сверхприбылью сообразно значению которых разработана методология механизма налогообложения и шкала налоговых ставок.

Отмеченные положения являются развитием теоретических основ и методологических подходов к совершенствованию экономической политики государства в части повышения эффективности общественного воспроизводства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны научно-практические рекомендации по конструированию экономической политики государства на переходный период применительно к условиям Республики Абхазия;

- выявлены основные факторы, обуславливающие эффективность общественного воспроизводства, которые по заключению АНО «НИИ экономики ЮФО» могут быть использованы в его работе при формировании и реализации региональных проектов экономического развития (справка о внедрении);

- предложенные рекомендации нашли практическое применение в деятельности

министерства экономики Республики Абхазия при разработке Стратегии социально-экономического развития Республики Абхазия до 2025 года;

- материалы диссертации используются в учебном процессе Абхазского государственного университета по направлению подготовки «Экономика» в преподавании дисциплин «Экономическая теория», «История экономических учений» (справка о внедрении).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на общенаучных принципах познания экономических явлений и процессов, известных российских и зарубежных методологических подходах, используемых в экономической теории, теории воспроизводства и теории экономического роста;

все предлагаемые в диссертации решения основаны на использовании системного подхода, научной дедукции, методов статистической обработки данных и их визуализации;

предложенные в работе решения базируются на анализе лучших российских и международных данных в сфере оценки эффективности общественного воспроизводства;

предложения и выводы исследования сделаны на основе анализа российской и международной сложившейся практики на уровне макроэкономики;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, данные Федеральной службы государственной статистики, Всемирного банка, Национального бюро экономических исследований, информационно-аналитические материалы по исследованию общественного воспроизводства в России и за рубежом.

Личный вклад соискателя состоит в:

сборе, обработке, систематизации, анализе, интерпретации теоретической и практической информации, что позволило самостоятельно осуществить синтез новых положений, методики, предложить практические рекомендации, способствующие формированию экономической политики государства, направленной на повышение эффективности общественного воспроизводства;

оригинальности и концептуальном характере проведенного исследования, непосредственном личном участии соискателя на всех этапах процесса исследования, получении результатов исследования и их апробации, начиная с постановки проблемы и селекции исходных данных;

подготовке материалов в ходе научно-исследовательских работ в Кубанском государственном университете в рамках кафедральной поисковой темы «Актуальные

