

ОТЗЫВ

кандидата экономических наук, доцента Стягун Александра Викторовича о диссертационном исследовании Ампар Линды Геннадиевны на тему: «Системный фактор повышения эффективности общественного воспроизводства» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность темы диссертационного исследования. Рецензируемое диссертационное исследование Л.Г. Ампар представляет собой содержательную творческую работу, имеющую поисковый характер. Актуальность избранной соискателем темы не вызывает сомнения, и обусловлена потребностями теоретико-методологических изысканий в направлении углубления знаний о характере и природе динамики воспроизводственного комплекса, его моделей и факторов с позиции объективизации процесса развития социально-экономических систем. Нарастающее санкционное давление, непростая ситуация по внешнему периметру, неудовлетворительные показатели экономического развития настойчиво диктуют необходимость формирования новой воспроизводственной системы, в которой основной функцией целеполагания будет являться перманентное повышение уровня благосостояния на фоне повышения эффективности общественного воспроизводства. Автор справедливо определяет роль системного фактора в обеспечении устойчивого развития экономики и полагает, что модификация производственных отношений по линии их прогресса способна структурировать воспроизводственную среду, где хозяйствующий субъект будет самостоятельно регулировать уровень инвестиционной активности, соответствующий оптимизации целевой функции. Для этих целей продуктивно использован системный подход, позволивший разработать рекомендации по становлению новой воспроизводственной системы, описать основные составляющие данного процесса. В диссертационном исследовании развита модель государственной экономической политики «модернизация сверху», которая позволит, применительно к Абхазии, повысить эффективность

хозяйствования, выстроить адекватную обстоятельствам инвестиционную политику, активизировать институты развития. В работе систематизирован механизм формирования новой воспроизводственной системы, обоснованы подходы к ее реализации, сформулированы стимулы эффективного функционирования рыночных агентов.

Предпринимая системное исследование необходимых предпосылок, концептуальных оснований и прикладных возможностей новой воспроизводственной системы, востребованной для нужд современной экономики, автор принимает во внимание новые хозяйственные реалии, обозначившиеся в мировом хозяйстве. Это обстоятельство выгодно отличает диссертацию от имеющихся разработок в сфере изучения поступательной динамики общественного воспроизводства, обогащает его научную концепцию. Концепция автора универсальна, в связи с этим важность решения сформулированной соискателем проблемы не вызывает сомнений.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования Ампар Л.Г. состоит в авторской постановке заявленной проблемы, обосновании методологического подхода к ее исследованию, разработке совокупности теоретических положений, раскрывающих предпосылки, концептуальные основы и прикладные возможности системного фактора в повышении эффективности общественного воспроизводства.

Получение автором существенного приращения научного знания в данной предметной области экономической теории было обеспечено основательным характером проведенного исследования, логической взаимосвязью структурных разделов диссертационной работы, концентрацией исследования на новых фактах, относящихся к эффективности общественного хозяйства, критической оценкой существующих представлений о системе его факторов, привязкой к современным тенденциям развития.

Сформированное в работе и обеспеченное на основе личного участия соискателя приращение научного знания включает в себя следующие основные элементы:

– аргументирована методологическая платформа теории общественного воспроизводства, включающая четыре направления: редукционный, институциональный, рационалистический и динамический, что позволило уточнить дефиницию общественного воспроизводства и развернуть категорию системности по отношению к факторам, влияющим на эффективность общественного воспроизводства (с. 15–34);

– раскрыт системный фактор повышения эффективности общественного воспроизводства, в качестве которого выступают производственные отношения, складывающиеся в систему, в которой основополагающими выступают: доминирующее отношение собственности; основное производственное отношение; всеобщая форма движения способа производства, каждое из которых двойственно по своей природе, как результат сформулирована гипотеза дуализма материально-вещественных и социальных условий общественного воспроизводства (с. 36–53);

– доказано, что эффективность общественного воспроизводства зависит от двух групп факторов: эндогенных или внутренних, непосредственно замыкающихся на производственных отношениях и экзогенных или внешних, в роли которых выступает институциональное обеспечение воспроизводства (с. 58–75); данный факт позволил представить эффективность общественного воспроизводства с абсолютной и относительной сторон (с. 88, 102);

– раскрыта категория воспроизводственной среды (с.105–107) и осуществлена ее сравнительная оценка, применительно к условиям России и Абхазии (с. 108–116), что позволило определить императивы государственной экономической политики, охарактеризованной как «модернизация сверху» (с. 119–121);

– осуществлено институциональное моделирование воспроизводственной среды, базовыми элементами которого стали институты развития, формализация материальной и нематериальной сред, матрицы институционально-воспроизводственных связей и межсекторных затрат новой воспроизводственной системы Абхазии (с. 124–134);

– концептуализирована новая воспроизводственная система (применительно к условиям Абхазии), в рамках которой разработан инструментарий формирования экономической политики, включающий: коэффициент инвестиционной активности хозяйствующих субъектов (поведенческий коэффициент); иерархирование норм доходности функциональных капиталов; систему структурирования условий хозяйствования; механизм формирования цены реализации; регулирование ставки стимулирующего налогообложения прибыли целевой задачей которых является корректировка производственных отношений, направленная на повышение эффективности общественного воспроизводства Республики Абхазия.

Указанные основные элементы приращения научного знания, полученные соискателем, позволяют квалифицировать ее вклад в развитие экономической теории, как существенный, а полученные Ампар Л.Г. результаты диссертационного исследования охарактеризовать как новые научные знания в области экономической теории и отвечающие действующим нормативным требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Значимость для науки и практики диссертационного исследования обусловлена ценностью содержащихся в нем выводов и предложений. Правомерно следующим образом определить основные направления реализации результатов проведенного исследования:

– в системе государственного управления – для совершенствования процессов конструирования государственной экономической политики для целей повышения эффективности общественного воспроизводства, прогнозирования и пла-

нирования воспроизводственной системы в целом;

– в системе рыночных связей – для согласования интересов участников рынка, участвующих в системе общественного разделения труда, а также в целях создания продуктивных механизмов регулирования рыночных отношений;

– в сфере науки и образования – в целях проектирования и формирования у обучающихся новых компетенций, необходимых для повышения эффективности общественного воспроизводства, создания и реализации специальных курсов, посвященных указанному процессу в рамках направления «Экономика» магистратуры.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность научных положений диссертации Ампар Л.Г. обеспечена концептуальным характером проведенного исследования, разработкой методологии исследования на основе комбинирования возможностей апробированных и согласующихся между собой научных подходов, критической оценкой и раскрытием возможностей, заложенных в результатах предшествующих исследований данной проблемы, применением междисциплинарных возможностей исследования.

База литературных источников исследования весьма представительна, большинство источников относится к современному периоду. В исследовании проведен системный анализ представительных выборок эмпирических данных об эффективности общественного воспроизводства ряда стран, в т.ч. и России, сформулированных автором проведенного исследования и составляющих достаточную базу диссертации.

Обоснованность и достоверность результатов были обеспечены комплексным подходом автора к формированию теоретической и информационной баз. Автором был отобран в различных источниках и детально исследован значительный объем статистических данных об эффективности общественного воспроизводства, харак-

теризующих различные аспекты заявленной научной проблемы. В работе широко использованы данные, полученные автором лично.

Основные результаты диссертационного исследования успешно прошли практическую апробацию на международных и российских научно-практических конференциях, а также отражены в научных публикациях, в том числе в изданиях, входящих в перечень ВАК, диссертанта. Часть результатов, полученных автором на основе использования различных элементов доказательной базы (таблицы качественного анализа, логические схемы, матрицы и воспроизводственные модели), не противоречат результатам, порученным и опубликованным ранее. Некоторые результаты, обладающие научной новизной, имеют оригинальный характер и получены впервые.

Автором внесен определяющий вклад в разработку ключевых аспектов заявленной проблемы: осуществлена собственная постановка данной проблемы, выдвинута цель и определены, вытекающие из нее задачи исследования, выбраны объект и предмет исследования, получены новые научные результаты и определен прикладной аспект востребованности авторских рекомендаций. Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации обоснованы и базируются на глубоком анализе трудов зарубежных и отечественных экономистов в области эффективности общественного воспроизводства, совершенствования государственной экономической политики, взаимодействия государства и рынка; выводы основаны на результатах исследования экономических, организационных, социальных и институциональных аспектов взаимодействия экономических субъектов в процессе общественного воспроизводства, получены новые концептуальные подходы к осуществлению экономической политики государства и формированию новой воспроизводственной системы. Правомерен вывод о том, что некоторые научные результаты исследования оригинальны и получены впервые.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом. Диссертация

состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 209 наименований, содержит 18 таблиц, 22 рисунка. Результаты проведенного исследования последовательно изложены автором в соответствии с целью и задачами исследования.

Во введении обоснована актуальность проблемы исследования, отражена степень ее разработанности, сформулированы цель и задачи исследования, его объект и предметная область, раскрыта научная новизна.

Первая глава диссертационного исследования посвящена исследованию теоретико-методологического базиса концепции общественного воспроизводства. На этой основе уточнена природа его эффективности. В качестве системного фактора повышения эффективности общественного воспроизводства позиционированы производственные отношения, обеспечивающие комплексный подход к оценке результативности хозяйственной системы в целом. Показана их двойственная природа, скрывающаяся в строении производственных отношений, включающих доминирующее отношение собственности; основное производственное отношение; всеобщую форму движения. В каждом из них опосредуются внешние (экзогенные) и внутренние (эндогенные) противоречия, природой которых выступает несогласованность интересов.

Во второй главе диссертации проведен анализ эффективности общественного воспроизводства сквозь призму редуцированного и институционального его контентов. Особого внимания заслуживает предложенный автором коэффициент абсолютной эффективности воспроизводства и выполненная на его базе оценка динамики абсолютной эффективности общественного воспроизводства ряда стран за достаточно длительный период. Для оценки эффективности отдельных элементов общественного воспроизводства предложен коэффициент относительной эффективности. Он апробирован на базе статистических данных по Республике Абхазия.

В третьей главе сформулированы подходы к оценке воспроизводственной

среды, условий формирования экономической политики «модернизация сверху», базовых институтов развития, механизмов стимулирования материальной, нематериальной и непроектной сфер общественного воспроизводства. Практическую значимость результатов третьей главы диссертационного исследования представляют концептуальные положения новой воспроизводственной системы основными элементами которой предложены: структурирование норм доходности хозяйствующих субъектов в порядке способном обеспечить наивысшую эффективность и гармонию совокупного общественного капитала; механизмы дифференциации уровней экономики по ценам реализации, складывающимся в различных сегментах общественного воспроизводства; прогрессивная система налогообложения, основанная на ранге дифференциации капитала по уровню доходности и ставки стимулирующего налогообложения прибыли; оригинальная методика исчисления поведенческой функций рыночного агента. Новая воспроизводственная среда рассматривается соискателем как прагматическая система корректировки производственных отношений, направленная на повышение эффективности общественного воспроизводства, как достаточно обоснованная система действий в рамках стратегии социально-экономического развития Республики Абхазия.

В заключении диссертации обобщены и резюмированы результаты исследования, сделаны выводы, сформулированы практические рекомендации и предложения.

Замечания и рекомендации по диссертации. Отмечая высокий научный уровень представленной работы, тем не менее, следует выделить ряд замечаний и дискуссионных моментов.

1. В первой части исследования соискатель сформулировал тезис о прогрессе производственных отношений (с. 54) из которого вытекает его прагматическая сущность, что несколько не вписывается в материальный характер хозяйственной жизни. Является ли данная позиция автора безусловной, или она может быть

уточнена?

2. Одним из достоинств диссертационной работы Ампар Л.Г. является приверженность автора принципам системного исследования заявленной научной проблемы, вместе с тем, работу могла бы усилить в аналитическом и прикладном плане, например, разработка автором результатов сформулированных предложений по реализации новой воспроизводственной системы. Было бы полезным увидеть матрицы институционально-воспроизводственных связей (с. 133) и межсекторных затрат (с. 134) в развернутом виде цифровых значений.

3. Среди системы показателей, характеризующих новую воспроизводственную систему (с. 136–142) отсутствуют показатели эффективности общественного производства, тогда как этот аспект исследования является центральным в работе. Возникает правомерный вопрос относительно эффективности предлагаемой новой воспроизводственной системы – подвергается ли она оценке, и как определить, чем собственно предлагаемая система лучше существующей?

4. Работы выиграла бы, если бы текст ее заключительной части (с. 141–148) был бы более простым. Смысл работы очень глубокий, но изложение его порой усложнено.

Вместе с тем, предъявленные замечания и рекомендации в адрес автора не меняют общей положительной оценки работы.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Изучение автореферата позволяет констатировать, что в нем в достаточной степени нашли отражение основные положения и выводы диссертационного исследования. Автореферат выполнен в соответствии с требованиями к содержанию, структуре и оформлению, установленными ВАК.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Полученные автором результаты исследования опубликованы в 18 печатных работах, в том числе, в 5 статьях в рецензируемых изданиях, реко-

мендованных ВАК. Общий объем публикаций 12,1 п.л., в том числе вклад автора 10,0 п.л.

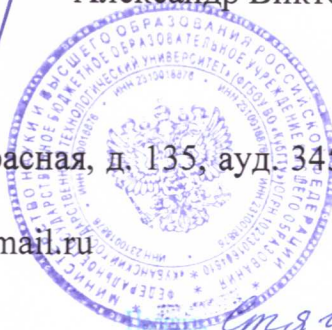
Заключение о соответствии диссертации требованиям «Положения о присуждении ученых степеней». В целом диссертация Ампар Линды Генадиевны представляет собой самостоятельную, законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему, содержащую результаты, обладающие новизной, теоретической и практической значимостью. Результаты исследования прошли апробацию, опубликованы в открытой печати и могут быть внедрены в теорию и практику конструирования государственной экономической политики с целью повышения эффективности общественного воспроизводства и в учебный процесс. Таким образом, диссертационная работа Ампар Л.Г. на тему «Системный фактор повышения эффективности общественного воспроизводства» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. На основании изложенного выше считаю, что Ампар Линда Генадиевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Официальный оппонент
и.о. заведующего кафедрой экономической
теории и инвестиций
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
технологический университет»
к.э.н., доцент
20 ноября 2019 г.



Александр Викторович Стягун

Адрес: 350015, Россия г. Краснодар, ул. Красная, д. 135, ауд. 345 (кафедра экономической теории и инвестиций)
Телефон, e-mail: (861) 253-53-92, styagun@mail.ru



Стягуна А.В.
Заведующий кафедрой
административного управления и контроля
Е.И. Каширова
20.11.2019