



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ»
(ГУУ)

Рязанский проспект, 99, Москва, 109542

Телефон/факс (495) 377-89-14

Http://www.guu.ru, E-mail : inf@guu.ru

ОКПО 02066598, ОГРН 1027739017976, ИНН 7721037218, КПП 772101001

26.10.2018 № 70/63
На № _____ от _____



«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор
ФГБОУ ВО
«Государственный
университет управления»

Н.Н. Михайлов

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» на диссертацию Хохоевой Залины Вячеславовны на тему: «Фиктивный капитал российской экономики: концепция и механизм генерации» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность темы исследования З.В. Хохоевой обусловлена возрастанием значимости различных форм фиктивного капитала для эффективного и устойчивого развития экономики современной России. На макро-, мезо- и микро- уровнях фиктивный капитал в своем движении генерирует множество эффектов, существенных для национального воспроизводства, но недостаточно изученных. В условиях резкого обострения конкуренции и введения внешних ограничений заявленная автором проблема обретает иное качество, что обусловлено наличием у фиктивного капитала значительных возможностей активизации инвестиционного процесса и ускорения социально-экономических преобразований в отечественной экономике; данное обстоятельство дополнительно актуализирует задачи углубленного системного исследования содержания, форм, функциональных возможностей и перспектив развития фиктивного капитала российской экономики.

Следует согласиться с авторским выбором ключевых аспектов исследования заявленной научной проблемы – фокусирование внимания на концептуальном представлении о фиктивном капитале, его основных формах и функциональных возможностях в развитии системы экономики, объективной основе бюрократической трансформации данного капитала, его перспективных формах развития дает возможность разработать важнейшие проблемные узлы, обозначенные теорией и практикой, достигнуть заявленной цели и решить комплекс сформулированных в работе научных задач.

Диссертационной работе З.В. Хохоевой присуща ориентация на системную и углубленную разработку заявленной научной проблемы, что дало возможность автору выстроить четкую и логически корректную структуру предпринятого исследования и обеспечить его необходимую результативность. При этом в процессе анализа были адекватно отражены современные тенденции развития фиктивного капитала, учтены новые условия протекания указанного процесса, что позволило автору раскрыть появляющиеся в связи с преобразованиями возможности данного капитала. Следует отметить наличие в работе углубленных оценок ряда концептуальных представлений, получивших распространение в проблемном поле экономической теории: новой экономической реальности; спецификации связей; институциональных ловушек и др.

Актуальность заявленной темы исследования возвышается, если принять во внимание взаимосвязанную совокупность реалий современного этапа развития российской экономики: наличие ограничений доступа к ресурсам внешних финансовых и технологических рынков, затяжную стагнацию и острый дефицит инвестиционных ресурсов, бюрократизацию государственного управления, отсутствие целостного институционального контура системы экономики и др. Автор учитывает, что действие внешних ограничений существенно снижает возможности привлечения средств внешних инвесторов для реализации приоритетных проектов отечественной экономики, что обуславливает фокусирование внимания на соответствующих возможностях фиктивного капитала.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность научных положений диссертационного исследования З.В. Хохоевой обеспечена его концептуальным характером, корректным использованием совокупности согласующихся между собой научных подходов, активным междисциплинарным поиском дополнительных возможностей включения ресурсов фиктивного капитала в развитие российской экономики.

Первая группа проблем диссертационного исследования посвящена разработке концептуальных аспектов заявленной научной проблемы. Углубленный анализ научной литературы по фиктивному капиталу и смежным проблемам экономической теории позволил автору разработать и четко сформулировать оригинальное концептуальное представление о фиктивном капитале, обобщить новые эмпирические данные и результаты современных исследований в области переплетения совокупности сложных социально-экономических преобразований, характерных для текущего периода, в результате чего было раскрыто содержание фиктивного капитала. Контекст современных социально-экономических преобразований стал определяющим для системного исследования фиктивного капитала российской экономики, что позволило раскрыть данный капитал под углом зрения современных реалий и вызовов эволюционного процесса.

Автор, опираясь на апробированные результаты предшествующих исследований, сумел выстроить в русле системного подхода оригинальную и продуктивную, как показывают полученные им результаты, методологию исследования фиктивного капитала российской экономики. При этом была осуществлена модернизация диалектического подхода, в русле которого исторически сформировались представления о фиктивном капитале, для чего автор привлек познавательные возможности ряда современных научных теорий: капитала; социально-экономических трансформаций; контрактов; конкуренции; институциональных ловушек и др.

Для того, чтобы раскрыть вторую группу проблем представленной работы, автор провел углубленное исследование основных форм фиктивного капитала в российской экономике: фиктивного капитала корпораций; фиктивного капитала национальной экономики; фиктивного капитала региональной экономики. При этом, опираясь на современные данные и познавательный потенциал концепции

интегрированных субъектов экономических отношений, были определены специфические характеристики указанных форм капитала, дана системная оценка действительного капитала и фиктивного капитала корпоративных интегрированных субъектов, обоснована необходимость генерации фиктивного капитала на макро- и мезо- уровнях организации экономических отношений, обоснован вывод о том, что функционирование в российской экономике бюрократической планирующей системы, которую автор определяет как результат сращивания государственной и корпоративной бюрократии, обуславливает запуск и реализацию корпоративного рентного механизма преобразования генерации фиктивного капитала.

Указанные выше концептуальные результаты исследования позволили обосновать вывод о том, что основной причиной длительного восстановления рынков, затяжной стагнации в отечественной экономике, торможения генерации фиктивного капитала является сохранение и умножение тех рентных позиций, которые привели к кризисной ситуации. Автор выводит принцип организации экономической политики, характерной для бюрократической планирующей системы, функционирующей в условиях доминирования рентных ожиданий: кризисная ситуация оценивается как неблагоприятный период, который надо переждать, что обуславливает специфическую инерцию моделей экономического мышления и поведения.

Опираясь на приведенные выше концептуальные результаты, автор обосновывает прикладную рекомендацию о реализации в рамках политики структурных преобразований в российской экономике специального проекта инвестиционного взаимодействия корпоративных интегрированных субъектов нефтегазового комплекса, контролирующих основную массу прибыли отечественной экономики, и перспективных инновационных кластеров, реализующих планы создания в данной экономике качественно новых зон роста.

В рамках исследования данной группы проблем в работе обоснован вывод о том, что эмиссионный механизм, которым обладают корпоративные интегрированные субъекты, востребован пространственными интегрированными субъектами макро- и мезо- уровней для развития соответствующих инфраструктурных комплексов. Прикладным результатом реализации данного вывода стало предло-

жение механизма системной генерации фиктивного капитала в целях обеспечения задач создания и эксплуатации объектов инфраструктуры, получивших статусную квалификацию как преимущественно частных благ.

Третья группа проблем представленной работы посвящена углубленному исследованию функциональных возможностей фиктивного капитала. Здесь обоснованность положений и выводов обеспечена результативным, адресным применением методик и инструментов функционального и структурного анализа, статистических исследований, анализа организационных механизмов, институционального анализа. В рамках исследования данной группы проблем анализ узловых проблем технологических преобразований в российской экономике (защита участников от высоких рисков; обеспечение потребностей воспроизводства интеллектуального капитала; создание инфраструктуры экономики знаний) дал возможность определить функциональные возможности фиктивного капитала в ускорении технологических преобразований, среди которых автор выделяет обеспечение инвестиционных потребностей расширенного воспроизводства интеллектуального капитала и потребностей страхования сопутствующих рисков на основе формирования акционерных структур и выпуска ими ценных бумаг.

Анализ возможностей фиктивного капитала при проведении институциональных преобразований позволил раскрыть институциональную ловушку, в условиях которой генерируется особый фиктивный капитал, наносящий ущерб участникам данных преобразований. Действие такой ловушки основано на смене завышенной прогнозной оценки фиктивного капитала, составленной на основе стартовых ожиданий, реальной оценкой, что приводит к формированию многочисленных негативных эффектов в области институциональных преобразований.

Четвертая группа проблем представленной работы посвящена исследованию бюрократической трансформации фиктивного капитала российской экономики. Обоснованность соответствующих научных результатов была обеспечена корректным применением методов институционального анализа, познавательных возможностей теории бюрократии, концепции азиатского способа производства. Необходимо отметить, что при раскрытии автором объективной основы бюрократической трансформации фиктивного капитала были широко использованы эмпи-

рические данные о способах институционального упорядочивания в экономике, опирающейся на отношение власти-собственности.

В рамках исследования данной группы проблем автором выделены направления институционального упорядочивания, на которых могут быть обеспечены приращения фиктивного капитала статуса бюрократии и извлечение ренты: упорядочивание связей в сфере спецификации и защиты прав собственности, обеспечивающее нормальные отношения рыночных контрагентов; упорядочивание в сфере продвижения на рынки государственного заказа, обеспечивающее его справедливое распределение и экономию бюджетных средств, где существуют многочисленные возможности для злоупотреблений; упорядочивание в сфере соблюдения субъектами хозяйственной деятельности норм налогового, таможенного, природоохранного, уголовного и иного права, что предоставляет возможность группам чиновников из «силовых» структур осуществлять давление в целях получения «административной ренты» и др.

Пятая группа проблем представленной работы посвящена исследованию перспективных форм развития фиктивного капитала российской экономики. Обоснованность соответствующих результатов, ориентированных на будущие периоды, была обеспечена корректным применением возможностей теории стратегического управления, теории прогнозирования, возможностей теории интеллектуального потенциала. В рамках разработки данной группы проблем были определены конкретные перспективные формы развития фиктивного капитала, сформулированы важные рекомендации по поддержке генерации данных форм.

Предложенные автором в рамках исследования данных групп проблем практические рекомендации прошли апробацию в практической деятельности органов территориального управления Республики Северная Осетия – Алания, а также в деятельности ряда корпоративных структур СКФО.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Работа З.В. Хохоевой обладает существенной теоретической и практической ценностью, полученные в ней положения, выводы и рекомендации достоверны, что обеспечено применением широко апробированной научной методологии, корректным обобщением научных результатов, представленных в опубликован-

ных ранее работах. База литературных источников исследования насчитывает более 300 наименований, большинство из которых относится к современному периоду. В исследовании осуществлен системный анализ представительных выборок эмпирических данных, представляющих информационную базу работы.

Безусловным достоинством проведенного исследования является широкая методологическая и теоретическая база, представленная классическими и современными публикациями: монографиями, статьями, авторефератами диссертаций, постами в Интернете и др. Автором был собран и детально исследован значительный объем фактических данных по фиктивному капиталу и смежным проблемам, характеризующих различные аспекты заявленной научной проблемы. В работе использованы данные, собранные и обработанные лично автором.

Основные результаты диссертационного исследования прошли разностороннюю апробацию и получили положительную оценку органов территориального управления Республики Северная Осетия - Алания, участников рынка, связанных с движением фиктивного капитала, научно-образовательных организаций, что подтверждено соответствующими документами. Выводы работы, опирающиеся на разносторонние элементы доказательной базы исследования, представленные аналитическими таблицами, ссылками на оценки широко признанных экспертов, собственными расчетами автора, не противоречат уже опубликованным результатам ранее проведенных научных исследований в проблемном поле экономической теории. Некоторые научные результаты работы оригинальны и получены впервые.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования З.В. Хохоевой заключается в разработке оригинального методологического подхода, совокупности теоретических положений, раскрывающих содержание, формы, функциональные возможности, эффекты бюрократической трансформации и перспективные направления развития фиктивного капитала российской экономики, формировании прикладного инструментария, обеспечивающего задачи реализации возможностей фиктивного капитала на современном этапе развития.

Полученное соискателем приращение научного знания представлено следующими элементами:

- разработано оригинальное концептуальное представление фиктивного капитала, в основу которого положено определение данного капитала как отраженной формы действительного капитала; установлено, что указанная отраженная форма, представляющая действительный капитал, самостоятельно функционируют на рынке и возникает в ходе естественной эволюции капитала, приносящего проценты;

- предложен методологический подход к исследованию фиктивного капитала современной экономики: установлена процессуально - целевая зона общего поля теоретико-экономического исследования, в которой локализовано исследование фиктивного капитала в системе экономики - взаимодействие отраженных форм и реальных форм экономических отношений; обоснован выбор диалектического подхода как базового для проводимого исследования, доказана необходимость модернизации данного подхода с учетом современных хозяйственных реалий и новых возможностей науки; разграничены и раскрыты противоречия развертывания категории фиктивного капитала в системе категорий капиталистической экономики: противоречие между капиталом-собственностью и капиталом-функцией; противоречие между фиктивным и действительным капиталами; противоречие между финансовым рынком и рынками реального сектора; проведена модернизация диалектического подхода, в ходе которой реализованы познавательные возможности модульной редакции системного подхода и группы современных теорий: капитала; корпорации; социально-экономических трансформаций; персонификации; интегрированных субъектов; институциональных ловушек; данный элемент научного вклада автора наиболее ценен в методологическом плане;

- обоснована потребность в реализации концептуального представления о фиктивном капитале в исследовании современной российской экономики, установлены узловые проблемы последней, для научного анализа и практического решения которых необходимо указанное представление: процесс взаимодействия между реальным и финансовым секторами, относящийся к макро- уровню; дефи-

цит инвестиционных ресурсов, усиленный за счет негативных синергетических эффектов внутренних структурных ограничений системы экономики и ограниченный доступа к ресурсам внешних финансовых рынков, относящийся к макроуровню; слабая динамика роста и недостаточная конкурентоспособность корпоративного капитала, относящаяся к макро- и микро- уровням; устойчивое саморазвитие пространственных интегрированных субъектов экономических отношений, относящееся к макро- и мезо- уровням; приоритетное инвестирование развития интеллектуального капитала как ключевого фактора инновационного преобразования экономики, относящееся к макро-, мезо- и микро- уровням;

- установлен и раскрыт рентный механизм трансформации движения фиктивного капитала корпораций российской экономики, в основе которого - подмена обычных ожиданий прибыли на рентные ожидания, определены основные негативные эффекты действия указанного механизма: отчуждение движения фиктивного капитала корпораций от потребностей развития инновационной экономики; обременение корпораций избыточными рисками; редукция корпоративного потенциала генерации фиктивного капитала; данный элемент научного вклада представляется наиболее ценным в теоретическом плане;

- доказана необходимость активизации формирования фиктивного капитала на макро- и мезо- уровнях, применительно к пространственным интегрированным субъектам национальной и региональной экономик, разработан соответствующий механизм, ориентированный на развитие национальной и территориальной инфраструктуры, ядром которого является расщепление пучка прав собственности на создаваемые и преобразуемые инфраструктурные объекты между соответствующими органами власти и управления пространственной экономической системы и организацией, осуществляющей эмиссию фиктивного капитала; в обеспечение устойчивого согласования интересов участников расщепления пучка прав собственности на инфраструктурные объекты предложена институционально-хозяйственная форма стратегического контракта;

- обоснована необходимость фокусирования процесса эмиссии фиктивного капитала российской экономики на обеспечении потребностей перехода к шестому технологическому укладу, определены основные функциональные возможно-

сти фиктивного капитала в процессе технологических сдвигов в российской экономике;

- установлена институциональная ловушка разрыва между формальными и реальными институциональными преобразованиями в российской экономике, опорным процессом которой выступает выдвигание проектов преобразований без согласования экономических интересов их потенциальных участников, раскрыто функциональное участие фиктивного капитала в данной ловушке – капитализация ложных идей преобразований, не обладающих перспективами успешной реализации;

- выявлена основа бюрократической трансформации фиктивного капитала российской экономики – отношение власти-собственности, раскрыт один из важнейших результатов указанной трансформации – фиктивный капитал депрессивного статуса территориальных экономик, отчужденный от действительного положения дел в воспроизводственном процессе указанных экономик, определен способ реализации такого фиктивного капитала - бюрократическая рента депрессивности;

- разработаны перспективные формы развития фиктивного капитала российской экономики: целевые займы развития интеллектуального капитала, ориентированные на расширение ресурсной базы формирования данного капитала на всех уровнях указанного процесса; фокусирование программы развития российского финансового центра глобальной экономики на создании специализированной фондовой биржи ценных бумаг высокотехнологичных эмитентов; особая модель государственно-частного партнерства для развития фиктивного капитала региональной экономики и местного хозяйства; определены условия регулирования данных форм в рамках экономической политики; данный элемент научного вклада автора интересен в прикладном плане.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования обусловлена содержащимися в нем ценными выводами и предложениями, которые могут быть реализованы:

- органами государственного управления – для регулирования движения фиктивного капитала, развития инфраструктурных платформ на основе генерации

фиктивного капитала, формирования институтов участия фиктивного капитала в преобразовании и развитии российской экономики, стратегического планирования генерации фиктивного капитала, формирования и реализации комплексных программ и проектов развития экономики с участием фиктивного капитала;

- участниками рынка, относящимся к различным сферам российской экономики – для формирования корпоративных механизмов генерации фиктивного капитала, развития спецификации связей между участниками движения фиктивного капитала, предотвращения возникновения институциональных ловушек;

- научно-образовательными организациями – для инвестиционного обеспечения процесса формирования интеллектуального потенциала российской экономики, создания условий для успешной капитализации данного потенциала, совершенствования содержания и структуры ряда дисциплин бакалавриата и специальных курсов по направлению «Экономика» магистратуры.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Исследование З.В. Хохоевой выполнено в рамках специальности 08.00.01 – Экономическая теория и соответствует содержанию разделов паспорта указанной специальности: п. 1.1. Политическая экономия: структура и закономерности развития экономических отношений; воспроизводство общественного и индивидуального капитала; взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур и институтов; закономерности эволюции социально-экономических систем. п. 1.4. Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем; социально-экономические альтернативы.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала. З.В. Хохоевой лично разработаны методология исследования заявленной научной проблемы, сформировано авторское концептуальное представление о фиктивном капитале, предложен методологический подход к исследованию участия фиктивного капитала в развитии экономики, раскрыты формы и функциональные возможности фиктивного капитала, выявле-

ны основные узловые проблемы российской экономики, в исследовании и практическом решении которых востребовано концептуальное представление о фиктивном капитале, раскрыт рентный механизм преобразования генерации фиктивного капитала корпоративных интегрированных субъектов отечественной экономики.

Лично автором раскрыто участие фиктивного капитала в институциональной ловушке разрыва между формальными и реальными институциональными преобразованиями, представлены рекомендации по предотвращению ее возникновения, предложен механизм участия фиктивного капитала в системном развитии инфраструктуры на макро- и мезо- уровнях, разработана форма стратегического контракта между участниками указанного процесса, предложена особая модель государственно-частного партнерства для развития фиктивного капитала региональной экономики и местного хозяйства.

З.В. Хохоева провела самостоятельное концептуальное и эмпирическое экономическое исследование фиктивного капитала российской экономики, лично сформировала и проанализировала представительные выборки эмпирических данных о различных аспектах исследуемого процесса, используя современные методы анализа и формирования категориального аппарата применительно к поставленным научным задачам. Личный вклад соискателя четко прослеживается на всех этапах диссертационного исследования, работа имеет оригинальный характер.

Содержание диссертации, ее завершенность, публикации. Работа вполне завершена, поставленная автором цель достигнута, по всему комплексу научных задач получены существенные и обладающие необходимой новизной результаты исследования, которые в достаточной мере опубликованы автором в 56 печатных работах, в том числе, в 23 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, в одной статье в издании, включенном в индекс SCOPUS, 3 монографиях. Текст диссертационного исследования изложен научным языком, структура работы логична и соответствует заявленной научной проблеме. Содержание диссертационного исследования изложено в соответствии с действующими требованиями нормативных документов и адекватно представлено в автореферате.

Замечания и рекомендации по диссертации.

1. В первой главе работы автор концентрирует внимание на формировании методологического подхода к заявленной научной проблеме, ставя при этом задачу модернизации диалектического подхода с привлечением ряда познавательных возможностей современных направлений науки: модульной редакции системного подхода; теории корпорации; теории рефлексивности; теории социально-экономических трансформаций; теории интегрированных субъектов; теории институциональных ловушек. Однако при этом остается без внимания вопрос о совместимости познавательных возможностей указанных теорий с аналогичными возможностями диалектического подхода (с.45-48, 57-60).

2. Нуждается в дополнительной аргументации вывод З.В. Хохоевой о расщеплении пучка прав собственности на создаваемые инфраструктурные объекты между территориальными органами власти и управления и организацией, способной осуществить генерацию фиктивного капитала, необходимую для инвестирования создания указанных объектов (с.112-116, 125-127).

3. Автор оставляет без необходимых пояснений то, что по функциональным возможностям фиктивного капитала в осуществлении технологических преобразований в российской экономике в работе не представлены соответствующие расчеты ожидаемых эффектов, в частности, эффектов в процессе воспроизводства интеллектуального капитала (с.158-162).

4. В исследовании бюрократической трансформации фиктивного капитала в российской экономике автор фокусирует внимание на оценке феномена бюрократической ренты депрессивности, обоснованно связывая его с фиктивным капиталом, генерируемым на мезо- уровне в пространственных интегрированных субъектах депрессивного типа. Вместе с тем, в работе не предложены прикладные средства, обеспечивающие потребности преодоления указанного феномена (с.215-219).

5. В процессе исследования перспективных формы развития фиктивного капитала российской экономики автор концентрирует внимание на целевых займах развития интеллектуального капитала, специализированной фондовой бирже ценных бумаг высокотехнологичных эмитентов, а также на модели государственно-

частного партнерства для развития фиктивного капитала региональной экономики и местного хозяйства. Хотелось бы получить пояснения по вопросу о том, почему при исследовании указанных форм были оставлены практически без внимания криптовалюты и некоторые другие перспективные формы развития фиктивного капитала (с.238-243, 252-256).

Представленные замечания и рекомендации по диссертационной работе З.В. Хохоевой не изменяют ее общей положительной оценки.

Заключение. Представленная работа является полностью завершенным, самостоятельным научно-квалификационным исследованием актуальной и масштабной проблемы экономической теории. Полученные автором результаты свидетельствуют о научной зрелости, профессионализме, высокой квалификации и способности вести самостоятельную разработку сложных научных проблем.

По актуальности избранной темы, эффективности и научной новизне авторского подхода к проблеме, новизне и обоснованности полученных соискателем научных результатов, теоретической и практической значимости последних диссертационная работа З.В. Хохоевой полностью отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней (пп. 9, 10) по работам, представленным на соискание ученой степени доктора экономических наук. В диссертационной работе З.В. Хохоевой решена важная научная и практическая проблема генерации фиктивного капитала и его участия в преобразовании и развитии российской экономики.

Считаем, что Залина Вячеславовна Хохоева заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности «Экономическая теория».

Отзыв ведущей организации на диссертацию Хохоевой Залины Вячеславовны «Фиктивный капитал российской экономики: концепция и механизм генерации» подготовлен профессором кафедры экономической теории и мировой экономики ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», заместителем заведующего кафедрой экономической теории и мировой экономики, доктором экономических наук, доцентом Смирновым Евгением Николаевичем.

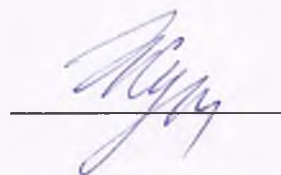
Отзыв подготовлен, заслушан, обсужден и одобрен на заседании кафедры экономической теории и мировой экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» (протокол № 3 от 23 октября 2018 г.). Результаты голосования участников заседания: принято единогласно.

Заместитель заведующего кафедрой
экономической теории и мировой экономики,
профессор кафедры экономической
теории и мировой экономики
ФГБОУ ВО «Государственный университет
управления», доктор экономических наук,
доцент



Е.Н. Смирнов

Подпись руки Смирнова Е.Н. удостоверяю:
Ученый секретарь Ученого совета
ФГБОУ ВО «Государственный
университет управления»,
доктор экономических наук, профессор



М.А. Жукова

24 октября 2018 г.

109542 Москва, Рязанский проспект, д. 99
ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»
<http://www.guu.ru>
E-mail: inf@guu.ru
Телефон: +7 (495) 3778914