


УТВЕРЖДЕНО
РЕКТОРОМ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ К.Л.ХЕТАГУРОВА»

« 22 » июня 2016 года. Приказ № 92


В.Г. СОЗАНОВ

ПРИНЯТО

ПОСТАНОВЛЕНИЕМ УЧЕНОГО СОВЕТА
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ К.Л.ХЕТАГУРОВА»

« 22 » июня 2016 года

ПРОТОКОЛ № 14



**Порядок подготовки научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации),
представление и критерии его оценки на государственной итоговой
аттестации по образовательным программам высшего образования –
программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени
Коста Левановича Хетагурова»**

I. Общие положения

1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ; Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» от 30.04.2015 г. № 464; Уставом и локальными актами ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова» и определяет порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта. Положения настоящего документа обязательны для обучающихся в аспирантуре, всех участников образовательного процесса, занятых в процедуре итоговой государственной аттестации аспирантов.

2. Представление научного доклада (далее – НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) относится к формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в

аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

II. Требования к научному докладу об основных результатах научной квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

1. Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

2. Тема НД должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

3. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

4. Научно-квалификационная работа должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

5. В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

6. Основные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (не менее трех статей).

III. Государственная экзаменационная комиссия по приему научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

1. НД аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии по приему НД.

2. Состав государственной экзаменационной комиссии по приёму НД формируется из профессорско-преподавательского состава и научных работников выпускающей кафедры. В состав комиссии также могут быть введены представители работодателей, ведущие преподаватели и научные работники других кафедр и лабораторий ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова»

3. Государственные экзаменационные комиссии по приёму НД действуют в течение одного календарного года.

IV. Процедура представления итогового доклада

1. К представлению НД допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Не менее, чем за 10 рабочих дней до проведения НД рукопись научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть предоставлена рецензенту (эксперту) и выпускающей кафедре. В течение этого времени рукопись хранится на кафедре с тем, чтобы с ней могли ознакомиться все желающие.

3. В качестве рецензента (эксперта) может выступать ведущий преподаватель или научный сотрудник выпускающей кафедры (факультета), имеющий ученую степень и звание. Рецензента (эксперта) назначает заведующий выпускающей кафедрой по представлению научного руководителя аспиранта.

4. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи научно-квалификационной работы. В течение 2-х рабочих дней до НД рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв, в

котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует оценку. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания и рекомендует (не рекомендует) НД по научно-квалификационной работе к защите.

5. Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

6. Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с НД;
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой НД аспиранта;
- выступление рецензента;
- ответ аспиранта на замечания рецензента;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите;
- в случае рекомендации научно-квалификационной работы к защите – представление научным руководителем аспиранта кандидатур оппонентов и возможной ведущей организации, обсуждение и утверждение их ГЭК.

7. Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

8. На каждого аспиранта, представившего НД, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов

на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

9. В протокол вносится одна из следующих оценок НД аспиранта:

- «отлично» (научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите);

- «хорошо» (научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний НД);

- «удовлетворительно» (научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке НД);

- «неудовлетворительно» (научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям).

10. Если по результатам защиты Научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите Научного доклада и оформляется заключение выпускающей кафедры в соответствии с п.16 Положения о присуждении ученых степеней.

11. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется в протоколе.

12. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в личных делах аспирантов.

13. Тексты научных докладов, за исключением текстов выпускных квалификационных работ и научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования не позднее 10 рабочих дней до назначенной даты экзамена.

Доступ лиц к текстам научных докладов обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.