

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОГРАММЕ
«ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ»**

Направление подготовки
**42.06.01 СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
И ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО**

Направленность программы
Журналистика

Уровень высшего образования
Подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура)

Квалификация
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
Заочная

Составитель -к. полит.н., доцент Бабочиева М.Л.

Утверждена на заседании
Совета факультета журналистики
Протокол № 5 от 26.06. 2020 г.

Декан факультета журналистики
Хабалова Ф.С.



Владикавказ 2020г.

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация относится к базовой части программы и завершается присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». В государственную итоговую аттестацию входит подготовка и сдача государственного экзамена и защита выпускной квалификационной работы, выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы.

1.1. Целью государственной итоговой аттестации является оценка сформированности у аспирантов в результате освоения программы универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, позволяющих осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области информационно-библиотечного дела и преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего информационно-библиотечного образования. Для выпускников программы аспирантуры **целью государственной итоговой аттестации (ГИА)** является возможность продемонстрировать сформированность у них (на достаточном уровне) всей совокупности обязательных компетенций.

1.2. Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- комплексная оценка уровня подготовки выпускника и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта;
- оценка навыков к самостоятельной работе;
- решение вопроса о присвоении квалификации по результатам итоговой государственной аттестации.
- выявление сформированности у выпускника всех предусмотренных стандартом компетенций как совокупного результата образования по завершении освоение ОПОП ВО.

2. МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В СТРУКТУРЕ ОПОП

Государственный экзамен относится к базовой части Блока 4 «Государственная итоговая аттестация» ООП аспирантуры (Б4.Г.1).

- 2.1. Государственная итоговая аттестация проводится по окончании выполнения учебного плана (6 семестр) по соответствующей образовательной программе высшего образования в сроки, определяемые календарным учебным графиком в соответствии с учебным планом.
- 2.2. Государственная итоговая аттестация обучающихся по данной программе обучения в аспирантуре проводится в форме подготовки и сдачи государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы, выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы.
- 2.3. Объём блока «Государственная итоговая аттестация» составляет 9 зачётных единиц (324 часа), включая
3 зачетные единицы (108 часов) подготовки к сдаче и сдача государственного экзамена,
6 зачетные единицы (216 часов) представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ГИА

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ

К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

Государственный экзамен является частью государственной итоговой аттестации (ГИА), которую аспиранты должны пройти по окончании обучения в аспирантуре. ГЭ по специальной дисциплине носит комплексный характер и служит в качестве средства проверки конкретных функциональных

возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, общекультурных и профессиональных компетенций.

Государственный экзамен проводится по вопросам, утверждённым кафедрой и вошедшим в программу ГИА.

Обучающемуся на государственном междисциплинарном (комплексном) экзамене необходимо дать устные ответы по трём теоретическим вопросам билета:

- первый вопрос билета оценивает комплексную готовность к осуществлению научно-исследовательской деятельности, сформированность целостного научного мировоззрения, знание философских, методологических, этических основ современной научно-исследовательской деятельности, владеет современными методиками научно-исследовательской, научно-организационной и научно-информационной деятельности;

- второй вопрос билета оценивает комплексную готовность к осуществлению педагогической деятельности, включающую фундаментальные теоретические и прикладные знания в области педагогики, знания в области истории педагогики и образования, знание нормативно-правовой базы, теоретико-методологических основ, методов, содержания, организационно-педагогических условий высшего образования; понимание специфики высшего образования в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения, опыт преподавательской деятельности, полученных в ходе обучения в аспирантуре;

- третий вопрос билета оценивает группу профессиональных компетенций, сформированных в ходе изучения дисциплин базовой и вариативной части, а также научно-исследовательской деятельности, позволяет оценить способность к приложению универсальных компетенций к объектам будущей профессиональной деятельности.

Государственная аттестационная комиссия оценивает теоретическую, практическую подготовленность обучающегося; самостоятельность и

оригинальность его мышления; умение обобщать и анализировать библиотечно-информационные процессы.

Список вопросов приводится ниже.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

Блок 1

1. Современная философия науки и её роль в развитии библиотековедения, библиографоведения и книговедения.
2. Различие науковедческого и философского анализа науки. Основные стратегии изучения науки.
3. Понятие науки. Особенности научного познания.
4. Фальсификационизм К. Поппера и проблема истинности научного знания.
5. Т. Кун о «механизме» порождения нового знания и научных революциях.
6. Структура оснований науки.
7. И. Лакатос о способе развития науки. Понятие научной теории.
8. М. Полани о личностном неявном знании субъекта. Понятие научной школы.
9. Научная картина мира. Исторические формы научных картин мира.
10. Научная традиция и научная революция. Типология научных революций.
11. Интерналистская и экстерналистская модели развития науки.
12. Методы научного познания и их классификация.
13. Эмпирический и теоретический уровни науки.
14. Наблюдение и эксперимент. Своеобразие научного факта.
15. Соотношение индукции и дедукции как методов научного исследования.
16. Соотношение анализа и синтеза в научном исследовании
17. Роль объяснения, понимания и интерпретации в социальном познании.
18. Проблема истинности знаний в социально-гуманитарной и естественной науке.
19. Соотношение объективного и субъективного в знаниях о природе и об обществе.
20. Философские основания этики науки.

Блок 2.

1. Высшая школа в системе непрерывного образования
2. Современный этап развития высшего образования в России: основные направления, концепции, проблемы
3. Педагогика и психология высшей школы как суверенные научные направления: особенности теории, методологии, инструментария
4. Педагогический процесс в высшей школе, его структура, функции, закономерности, основные этапы.
5. Психологические особенности студенчества. Типология личности студента.
6. Современные теоретико-методологические основания библиотечно-информационного образования.
7. Нормативно-правовое регулирование высшего образования в России. Закон Российской Федерации «Об образовании».
8. Федеральные государственные образовательные стандарты в области библиотечно-информационной деятельности.
9. Содержание высшего образования: условия отбора и комплектации, современные требования.
10. Методы обучения в вузе: понятие, классификация.
11. Интерактивное обучение в вузе: роль, цели, методы, формы, средства.
12. Организационные формы обучения в вузе.
13. Система контроля учебной деятельности в высшей школе.
14. Теоретические и прикладные проблемы организации взаимодействия высшего библиотечного образования и библиотечной практики.
15. Самостоятельная работа студентов: цель, виды, проблемы организации, методическое обеспечение.
16. Теоретико-концептуальные основы воспитания студентов. Основные принципы, основные направления, методы воспитания в высшей школе.

17. Профессиональная деятельность преподавателя вуза, ее сущность, ценности, функции, рациональная организация.
18. Педагогическое мастерство преподавателя, его основные элементы.
19. История библиотечно-информационного образования в России: периодизация, основные концепции и школы
20. Современные проблемы библиотечно-информационного образования и дискуссии по вопросам организации, содержания, методики

Блок 3.

1. Статус библиотековедения, библиографоведения и книговедения как научной специальности.
2. Методология библиотековедения, библиографоведения и книговедения.
3. Проблема определения места библиотековедения, библиографоведения и книговедения как единой специальности в системе наук.
4. Современные тенденции развития библиотековедения, библиографоведения и книговедения, их обусловленность, факторы влияния
5. Актуальные теоретические проблемы и дискуссии современного общего библиотековедения.
6. Библиотечные фонды: вопросы развития теории и методики управления
7. Читатель в современном библиотековедении: теоретические концепции и направления изучения, развития, обслуживания
8. Библиотековедческое, библиографоведческое и книговедческое осмысление и проектирование феномена электронной библиотеки
9. Исторические исследования в библиотековедении, библиографоведении и книговедении: основные направления, проблемы, вопросы теории и методики
10. Общетеоретические проблемы современного книговедения.
11. Терминологические проблемы современного книговедения. Проблема научного определения понятия «книга».
12. Книга в современной системе средств массовой коммуникации: подходы, концепции, методы исследования

13. Библиографоведение как научная дисциплина: этапы формирования, структура.
14. Основные общетеоретические концепции библиографии
15. Библиографическая информация как научное понятие
16. Библиографическая деятельность как центральное понятие библиографоведения
17. Научные школы в библиотековедении, библиографоведении и книговедении (по выбору экзаменуемого): история, современное состояние, основные представители, концепции, работы, научное и социальное значение
18. Научные коммуникации в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения
19. Правовые и этические проблемы современной теории и практики информационно-библиотечного дела
20. Профессиональные ресурсы информационно-библиотечного дела: современное состояние, проблемы изучения, управления и развития

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПО ПОДГОТОВКЕ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

Подготовку к сдаче государственного экзамена необходимо начать с ознакомления с перечнем вопросов, выносимых на государственный экзамен. При подготовке ответов необходимо пользоваться рекомендованной литературой, а также лекционными конспектами, которые были составлены в процессе обучения. Во время подготовки к экзамену рекомендуется, помимо лекционного материала, учебников, рекомендованной литературы просмотреть также выполненные в процессе обучения задания для индивидуальной и самостоятельной работы.

В процессе подготовки ответа на вопросы необходимо учитывать изменения, которые произошли в законодательстве, увязывать теоретические проблемы с практикой сегодняшнего дня.

Желательным является посещение консультаций, которые проводятся перед государственным экзаменом.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ОТДЕЛЬНЫМ
ВОПРОСАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ВОПРОСОВ

Блок 1.

**Современная философия науки и её роль в развитии библиотековедения,
библиографоведения и книговедения**

Формирование философии науки как философского направления. Философия науки как современная философская дисциплина. Причины ее возникновения. Современная философия науки как многоаспектное изучение науки как системы знаний и вида деятельности человека. Предмет философии науки. Основная проблематика философии науки. Философия науки как рефлексия над наукой. Соотношение философии науки, истории науки, науковедения, наукометрии и социологии науки.

Философские проблемы библиотековедения. Концепция А.В. Соколова, направления философии библиотековедения. Философия книги. Социалистическое библиотековедение и марксистско-ленинская теория культуры. Современная философия культуры. Иррационализм и рационализм в культурфилософии и библиотековедении.

**Различие науковедческого и философского анализа науки. Основные
стратегии изучения науки**

Наука как предмет философского анализа. Основные концепции философии науки. Философское изучение науки как социальной системы. Структура науки в контексте философского анализа. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.

Основные подходы к анализу науки. Наука как система знаний. Позитивистская традиция в философии науки. Фальсификационизм Карла Поппера. Концепция научных революций Томаса Куна. Критический рационализм Имре Лакатоша. Эпистемологический анархизм Пола Фейерабенда. Концепция неявного знания Майкла Полани.

Науковедение как суверенная научная дисциплина и исследовательская отрасль. Предметное поле. Особенности методологического инструментария и методологической коммуникации с другими науками. Науковедческие дисциплины. Библиографические методы в науковедении, наукометрия. «Лестница наук» и библиотечно-библиографические классификации.

Понятие науки. Особенности научного познания

Наука как особая отрасль рациональной человеческой деятельности по производству объективно истинного знания. Эпистемология как учение о научном познании. Основная задача научного познания. Предвидение будущего с целью дальнейшего практического освоения действительности, системность, постоянная методологическая рефлексия, сложность, противоречивость процесса производства, воспроизводства новых знаний, доказательность, обоснованность полученных результатов, достоверность выводов и др. особенности научного познания.

Фальсификационизм К. Поппера и проблема истинности научного знания

Философская концепция критического рационализма. «Логика и рост научного знания». Критика понятия «научный метод». Проблемы демаркации и индукции (привести примеры из библиотечно-информационных наук). Принцип фальсификационизма и его применение в библиотечно-информационных науках.

Т. Кун о «механизме» порождения нового знания и научных революциях

«Структура научных революций» Т.Куна. Понятия «научная революция» («революция в науке»), «парадигма», «смена парадигм». «Кумулятивная модель» и «нормальная наука», «экстраординарная наука» и кризис в науке. Конфликт парадигм. Теория Т.Куна и библиотечно-информационные науки.

Структура оснований науки

Три главных составляющих блока оснований науки: идеалы и нормы исследования, научную картину мира и философские основания. Идеалы и нормы объяснения и описания; идеалы и нормы доказательности и обоснованности знания; идеалы и нормы построения и организации знания. Философские основания включают в себя четыре вида оснований: онтологические основания, гносеологические основания, методологические основания, аксиологические основания. Научная картина мира как синтез знаний и исследовательская программа.

И.Лакатос о способе развития науки. Понятие научной теории

Методология исследовательских программ. Структура исследовательских программ. Критерий научности исследовательской программы. «Положительная эвристика» и «отрицательная эвристика». Научная теория. Конкуренция исследовательских программ.

М.Полани о личностном неявном знании субъекта. Понятие научной школы

Концепция личностного знания М.Полани. Применение концепции М.Полани в теории и практики библиотечно-информационной деятельности. Оценка концептуальных новаций М.Полани.

Антропологическая ориентация концепции М.Полани и её роль в понимании научной, интеллектуальной деятельности.

Понятия «научное сообщество», «научная школа». Исторические типы научных сообществ. Роль научных сообществ.

Виды научных школ. Признаки научной школы. Характеристики научной школы. Этапы формирования (становления) научной школы. Основные типы научных школ. Жизненный цикл научной школы.

Научная картина мира. Исторические формы научных картин мира

Мировоззрение. Научная картина мира. Отличие научной картины мира от ненаучной картины мира.

Основные исторические формы научной картины мира: классическая научная картина мира, неклассическая научная картина мира, постнеклассическая научная картина мира. Функции научной картины мира. Научная картина мира и библиотечно-информационные науки.

Научная традиция и научная революция. Типология научных революций

Понятие «научная революция». Т.Кун о сущности научной революции. Две разновидности научной революции. Признание историчности разума как главное условие появления идеи научных революций. Временные границы и результаты первой, второй, третьей и четвертой научных революций. Смена типов научной рациональности как своеобразные результаты глобальных научно-мировоззренческих революций.

Интерналистская и экстерналистская модели развития науки

Интернализм и экстернализм как методологические направления в философии науки. Интернализм - рассмотрение научного знания как саморазвивающейся системы, содержание которой не зависит от социокультурных условий её бытия, степени развитости социума и характера различных его подсистем. Экстернализм – рассмотрение истории науки как детерминированной

внешними социальными факторами. Сильные и слабые стороны интернализма и экстернализма. Современная философия науки о соотношении внешних социальных воздействий на науку и внутренней социальности науки.

Методы научного познания и их классификация

Понятия «методология», «метод» и принципы классификации методов. Философские методы исследования. Общенаучные методы эмпирического исследования. Общенаучные методы теоретического исследования. Общенаучные методы, применяемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях научного познания. Общелогические методы исследования.

Эмпирический и теоретический уровни науки

Содержание эмпирического познания. Методы эмпирического познания. Факт как важнейший элемент эмпирического познания. Фактуализм и теоретизм как крайние тенденции в понимании природы факта. Внутринаучная рефлексия как характерная черта теоретического познания. Рассудок и разум – два основных уровня мышления. Основные формы мышления. Структурные компоненты теоретического уровня познания: проблема, гипотеза, теория, закон. Единство эмпирического и теоретического, теории и практики.

Наблюдение и эксперимент. Своеобразие научного факта

Наблюдение: определение понятия, виды, функции, эвристичность, ошибки. Эксперимент: определение понятия, надежность, функции, структура, сильные и слабые стороны. Научный факт. Понятие «факт». Определение научного факта. Признаки научного факта. Различие позиций в понимании научного факта. Функция сбора фактов для науки. Ошибки при сборе фактов и их использовании в научном исследовании.

Привести примеры из собственной научно-исследовательской деятельности.

Соотношение индукции и дедукции как методов научного исследования

Общенаучные методы научного познания в библиотековедении, библиографоведении и книговедении. Индукция и дедукция как формально-логические методы познания.

Индуктивное умозаключение. Полная и неполная индукция. Ошибки индуктивных заключений. Методы научной индукции.

Дедуктивный путь мышления.

Столкновение индуктивных и дедуктивных подходов в решении теоретических и прикладных задач в библиотековедении, библиографоведении и книговедении.

Соотношение анализа и синтеза в научном исследовании

Анализ и синтез как методы научного познания. Применение методов анализа и синтеза в социально-гуманитарном исследовании. Процедуры системного анализа и синтеза в библиотековедческом, библиографоведческом и книговедческом исследовании.

Определение аналитического метода. Виды анализа. Логический анализ. Выделение критериев анализа в научном исследовании.

Синтез как метод научного исследования. Формы синтетического метода.

Роль синтетического метода в терминологических исследованиях.

Применение синтетического метода в обобщении эмпирических данных.

Методы восхождения от абстрактного к конкретному.

Связь методов анализа и синтеза с методами абстрагирования, обобщения, классификации.

Привести примеры применения в библиотечно-информационных науках аналитических методов для получения нового знания и для систематического изложения научных результатов. Анализ как функция практической

деятельности. Информационно-аналитическая деятельность как предмет исследования информационно-библиотечных наук.

Роль объяснения, понимания и интерпретации в социальном познании

Понимание как форма освоения действительности и понимание как личностных процесс. Основные виды научного понимания: историческое понимание, филологическое понимание, понимание в социально-антропологических исследованиях. Понимание в работах философов и социологов. Смысл как ключевое понятие в решении проблемы понимания. Понимание как предмет исследований в библиотечно-информационных науках.

Объяснение: определение понятия, виды. «Аристотелевская» традиция объяснения, «галилеевская» традиция объяснения. Модели научного объяснения: дедуктивно-номологическая модель объяснения, телеологическая модель объяснения. Каузальное объяснение: предсказание и ретроспекция.

Интерпретация как метод научного познания. Общая теория интерпретации Эмилио Бетти: принципы интерпретации, виды интерпретации. Философско-герменевтическая трактовка интерпретации. Структурно-семиотическая трактовка интерпретации. Постмодернистская трактовка интерпретации. Интерпретация как предмет изучения в библиотечно-информационных науках.

Представить примеры понимания, объяснения и интерпретации, применяемые аспирантом в научно-исследовательской работе.

Проблема истинности знаний в социально-гуманитарной и естественной науке

Истина как высшая научная ценность. Понимание истины в классической, неклассической и постнеклассической науке. Две модели понимания истины в

современном социально-гуманитарном познании. Сомнение в социально-гуманитарном познании.

Проблема истинности научного знания. Истинность и рациональность.

Плюрализм и мультипарадигмальность в современных социально-гуманитарных науках.

Проблемы истинности научного знания в библиотечно-информационных науках.

Соотношение объективного и субъективного в знаниях о природе и об обществе

Анализ единства, взаимодействия и противостояния объективного и субъективного. Методологические основы изучения объективного и субъективного. Соотношение природы и общества в диалектике субъективного и объективного. Объективная сторона человеческой деятельности. Относительная и абсолютная объективность. Абстракция и абстрагирование.

Объективное и субъективное в теории и практике библиотечно-информационной деятельности. Субъективные и объективные факторы в истории библиотечного дела и библиотечно-информационных наук.

Философские основания этики науки

Научная этика. История становления научной этики. Основания, идеалы и нормы науки. «Внутренний» этос науки.

Особенности современной научной этики. Толерантность и плюрализм в научной этике. Ценность научного знания и истинность. Научное доказательство. Авторство и плагиат. Соавторство. Этика цитирования. Критика и самокритика. Нравственные нормы научного состязания, научная полемика. Проблемы компетентности и фальсификации научных открытий. Взаимоотношения науки и общества. Социальная ответственность учёных.

ЛИТЕРАТУРА, РЕКОМЕНДУЕМАЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

Основная литература:

Зеленов Л.А., Владимиров А.А., Щуров В.А. История и философия науки. – М., 2016. Режим доступа: ЭБС «Издательство «Лань», <https://e.lanbook.com/book/85963#authors>

Горелов Н.А. Методология научных исследований: учебник. – М.: Юрайт, 2016. – 290 с. Режим доступа: ЭБС «ЮРАЙТ», <http://www.biblio-online.ru/book/4F26E684-3ACB-4661-8493-BAD6550DD81A>

Дополнительная литература:

Кохановский В.П. Философия науки: учеб. Для аспирантуры и магистратуры. – 3-е изд.– М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. -431 с.

Садовская, В.С. Культура научного творчества: монография. /В.С. Садовская, В.А. Ремизов, З.Л.Брукхауф. – М.: Наука, 2012. – 94 с.

Первоисточники для изучения:

1. Соколов А.В. Философия и библиотековедение// Научные и технические библиотеки. - <http://www.gpntb.ru/win/ntb/ntb96/6/file1.html>
2. Куфаев М.Н. Проблемы философии книги (Опыт введения в теорию книги) // Избранное. М.: Книга, 1981. С. 21—38.
3. Дворкина М.Я. От идеологии к философии библиотечного дела // Библиотековедение. 1994. № 2. С. 51–53.
4. Порошин С.А. Философия библиотеки: к постановке вопроса // Библиотековедение. 1994. № 5. С. 123–125.

5. Романов П. С. Библиотекведение зарубежных стран во второй половине XX – начале XXI века : учеб. пособие. – М. :Хлебпродинформ, 2012. – 122 с.
6. Столяров Ю.Н. Русский учёный об американском библиотековедении//Библиосфера. – 2013. - № 3. - С. 72–76
7. [Стёпин В. С.](#) Теоретическое знание. — М.: Прогресс-Традиция, 2003.
8. Добров Г.М. Наука о науке. Введение в общее науковедение. — Киев: Наук. думка, 1989. – 301 с.
9. Кун Т. Структура научных революций. М., 2009. — 310 с.
и другие работы по выбору аспиранта.

Периодические издания

1. Журнал «Вопросы философии»
2. Журнал «Социально-гуманитарные знания»

БЛОК 2

Высшая школа в системе непрерывного образования

Сущность непрерывного образования. Объективные и субъективные предпосылки его появления. Формирование концепции непрерывного образования. Основные принципы и задачи непрерывного образования: гуманизма, демократизма, мобильности, опережения, открытости, непрерывности и др. Структура непрерывного образования. Место высшей школы (в том числе бакалавриата, специалитета, магистратуры, аспирантуры) в системе непрерывного образования.

Современный этап развития высшего образования в России:

основные направления, концепции, проблемы

Реформирование российского высшего образования на фоне мировых тенденций, перспективы российской высшей школы. Интеграционные процессы в современном образовании. Интернационализация образования в

Европе. Присоединение к Болонскому процессу. Становление трёхуровневой системы высшего образования в России. Сущность компетентного подхода в реализации современной концепции высшего образования.

Педагогика и психология высшей школы как суверенные научные направления: особенности теории, методологии, инструментария

Объект, предмет педагогики и психологии высшей школы. Основные функции и проблемы педагогики и психологии высшей школы. Объективные и субъективные факторы выделения педагогики и психологии высшей школы в самостоятельную отрасль научного знания. Место педагогики высшей школы в системе наук. Специфика педагогики и психологии высшей школы. Категориально-понятийный аппарат данной науки. Методологическая основа педагогики и психологии высшей школы.

Педагогический процесс в высшей школе, его структура, функции, закономерности, основные этапы

Педагогический процесс в вузе как социальная и деятельностная система, его характеристика и особенности. Структура, закономерности, функции педагогического процесса. Принципы обучения в высшей школе, их характеристика. Основные этапы педагогического процесса. Субъекты педагогического процесса. Концепции обучения. Личностно ориентированное обучение. Модель учебного процесса в вузах культуры.

Психологические особенности студенчества. Типология личности студента

Студенчество как особая социально-демографическая группа. Особенности развития личности обучающегося в вузе. Гендерные различия в обучении и воспитании. Типология обучающихся (по характеру учебной деятельности, по отношению к учебе и др. критериям). Психологические факторы успешного

обучения студентов в вузе. Проблемы мотивации к обучению и профессиональному росту.

Современные теоретико-методологические основания библиотечно-информационного образования

Библиотечно-информационное образование в системе мировых цивилизационных трендов: информатизации, глобализации. Теоретико-методологические основы развития библиотечно-информационного образования в трансформирующемся мире. Компетентностный подход в библиотечно-информационном образовании. Становление компетентностной парадигмы библиотечно-информационного образования. Теоретические и прикладные проблемы реализации компетентностного подхода в библиотечно-информационном образовании.

Индивидуализация в библиотечно-информационном образовании.

Теоретико-методологические новации в библиотечно-информационном образовании: коэволюционный, опережающий, маркетинговый, гуманитарно-ориентированный подходы.

Нормативно-правовое регулирование высшего образования в России.

Закон Российской Федерации «Об образовании»

Принципы правового регулирования в сфере образования. Государственное регулирование высшего образования в России. Конституционные основы нормативно-правового регулирования высшего образования в России. Международные договоры и законодательство об образовании. Министерство образования и науки как институт нормативно-правового регулирования высшего образования.

Основные положения Закона «Об образовании».

«Профильные» законы, принятые специально для регулирования отношений в сфере образования. «Непрофильные» законы, которые содержат отдельные положения, касающиеся проблематики образования и образовательной деятельности: федеральные законы, в которых регламентируются основополагающие вопросы организации образования; федеральные законы, в которых содержатся нормы о специальных видах образования, федеральные законы, в которых устанавливаются льготы участникам образовательных отношений; федеральные законы, регулирующие трудовые отношения и определяющие порядок социального обеспечения участников образовательных отношений; федеральные законы, регулирующие отношения в сфере экономики и финансов образования.

Локальные нормативные акты.

Федеральные государственные образовательные стандарты в области библиотечно-информационной деятельности

Нормативные документы, регламентирующие содержание образования. Государственный образовательный стандарт как важнейший документ, регламентирующий цели и содержание высшего образования. Специфика ФГОС третьего поколения. Компетентностный подход в высшем образовании. Структура, функции и виды компетенций в высшем образовании.

ФГОС высшего образования по направлению «Библиотечно-информационная деятельность»: компетентностный анализ, организационно-педагогические условия. Проблемы преемственности в библиотечно-информационном образовании. Направления совершенствования ФГОС по направлению «Библиотечно-

информационная деятельность». Место аспирантуры в структуре современной номенклатуры направлений подготовки.

Содержание высшего образования: условия отбора и комплектации, современные требования

Сущность и структура содержания образования. Принципы и критерии отбора содержания высшего образования. Факторы, детерминирующие содержание высшего образования. Условия отбора и комплектации содержания образования, основные требования к нему.

Особенности содержания высшего библиотечно-информационного образования.

Методы обучения в вузе: понятие, классификация

Понятие метода обучения, структура метода обучения, приемы обучения, средства обучения. Классификации методов обучения в вузе: перцептивный подход, по характеру деятельности обучающихся, целостный подход и др.

Выбор методов обучения. Уровни принятия решения о методах обучения.

Алгоритм выбора оптимального метода обучения (Ю.К. Бабанский).

Понятие «методической системы обучения».

Применение теоретических разработок методов обучения в библиотечном образовании.

Интерактивное обучение в вузе: роль, цели, методы, формы, средства

Понятие интеракции в педагогике. Определение понятия «интерактивное обучение». Педагогические задачи интерактивного обучения. Основные методические принципы интерактивного обучения. Средства интерактивного обучения. Содержание интерактивного обучения. Формы интерактивного обучения.

Рассказать об опыте применения одного из следующих методов в ходе личной педагогической практики: лекция при интерактивном обучении, метод малых групп, круглый стол, дискуссия, дебаты, методы активизации творческой деятельности, проектная технология, деловые, ролевые игры, тренинги, кейс-метод, метод проблемного семинарского занятия.

Сетевые информационно-образовательные ресурсы.

Организационные формы обучения в вузе

Коллективные формы, индивидуально-коллективные формы, индивидуальные формы обучения в вузе. Аудиторные организационные формы. Лекция: виды, основные требования. Практические занятия: виды, основные требования. Самостоятельная работа студентов. Формы организации научно-исследовательской работы студентов. Рассказать об опыте применения выше обозначенных организационных форм обучения в личной педагогической практике.

Система контроля учебной деятельности в высшей школе

Функции педагогического контроля в высшей школе. Формы педагогического контроля. Текущий контроль. Рубежный контроль. Итоговый контроль. Заключительный контроль. Понятия «оценка» и «отметка». Шкалы, применяемые в высшей школе: преимущества и недостатки. Рейтинг студентов. Педагогическое измерение. Качественные и количественные инструменты анализа сформированности компетенций. Теоретические и прикладные проблемы повышения эффективности педагогического контроля в высшей школе. Принципы контроля.

Теоретические и прикладные проблемы организации взаимодействия высшего библиотечного образования и библиотечной практики

Взаимодействие институтов профессии и образования. Актуальные проблемы взаимодействия библиотечного образования, науки и практики.

Практико-ориентированное обучение и его применение в библиотечно-информационном образовании. Современные формы организации учебной, производственной и преддипломной практики. Выбор базы практики как организационно-педагогическая задача. Инновационные подходы и формы организации взаимодействия библиотечного образования и практики.

Самостоятельная работа студентов: цель, виды, проблемы организации, методическое обеспечение

Самостоятельная работа студентов как форма организации учебного процесса. Позиции самостоятельной работы студентов в ФГОС по направлению «Библиотечно-информационная деятельность». Задачи, принципы, виды и уровни самостоятельной работы студентов. Самостоятельная работа при подготовке к аудиторным занятиям. Формы внеаудиторной самостоятельной работы. Технологическое и методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Система критериев и показателей оценки выполнения самостоятельной работы.

Теоретико-концептуальные основы воспитания студентов. Основные принципы, основные направления, методы воспитания в высшей школе

Применение понятия воспитания к особенностям высшей школы. Определение понятия «воспитание студентов». Воспитание студентов как системный процесс. Цели воспитания студентов. Основные направления и формы воспитательной работы в институте. Принципы воспитания.

Методы воспитания. Самовоспитание. Оценка результатов воспитания студентов. Профессиональное воспитание будущих библиотекарей.

Профессиональная деятельность преподавателя вуза, ее сущность, ценности, функции, рациональная организация

Сущность и структура профессиональной деятельности преподавателя вуза. Полифункциональность профессиональной деятельности преподавателя вуза. Преподаватель-учёный, преподаватель-практик. Учебная, воспитательная, организаторская, методическая, научная, инновационная деятельность преподавателя вуза. Тенденции, которые оказывают существенное влияние на характер профессиональной деятельности преподавателя вуза. Компетенции вузовского преподавателя. Педагогическая культура вузовского преподавателя. Культура педагогического общения.

Педагогическое мастерство преподавателя, его основные элементы

Понятие педагогического мастерства преподавателя. Вопросы педагогического мастерства в истории педагогики и работах современных учёных. Показатели педагогического мастерства. Элементы педагогического мастерства. Гуманистическая направленность деятельности. Профессиональная компетентность. Профессионализм. Педагогические способности. Педагогическая техника, её компоненты.

История библиотечно-информационного образования в России: периодизация, основные концепции и школы

История библиотечного образования в России как научное направление: вопросы теории и методологии. Инструменты периодизации и их применение

в истории библиотечного образования в России. Основные подходы к периодизации истории библиотечного образования в России. Становление библиотечного образования в России (конец 19-начало 20 века). Библиотечное образование в 1930-1990 гг.: основные этапы. Подготовка библиотечных кадров в 1917 – 1930 годах. Формирование системы государственных образовательных учреждений по подготовке библиотечных кадров. Организаторы и теоретики отечественного библиотечного образования первой половины 20 века: анализ основных концепций. Становление системы подготовки научных кадров в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Становление системы переподготовки библиотечных кадров. Основные дискуссии по вопросам библиотечного образования в 1970-1980-ых годах

Современный этап библиотечного образования в России. Актуальные проблемы истории библиотечного образования в России. Историография библиотечного образования в России.

Современные проблемы библиотечно-информационного образования и дискуссии по вопросам организации, содержания, методики

Современные теоретико-методологические и прикладные проблемы высшей школы и их преломление в библиотечно-информационном образовании. Профессиональные стандарты библиотечно-информационной деятельности и ФГОС.

Проблема компетентностного проектирования в библиотечном образовании. Проблема соотношения содержания образования с видом профессиональной деятельности. Проблемы преемственности в трёхуровневой системе библиотечно-информационного образования. Проблема соотношения «библиотечного» и «небиблиотечного» образования в профессиональной подготовке библиотекаря. Проблема падения интереса к библиотечной

профессии. Проблема соотношения традиций и новаций в библиотечном образовании. Непрерывное образование. Предпрофильное образование. Обсуждение проблем библиотечно-информационного образования на научных форумах и в профессиональной печати: тематический и проблемный анализ.

ЛИТЕРАТУРА, РЕКОМЕНДУЕМАЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

Основная литература

1. Казакова А.Г. Педагогика высшей школы в сфере культуры. – М: МГИК, 2015. – 439 с. Электронный доступ в ЭБ ИБЦ МГИК:
[U_Pedagogika_visshey_shkoli_Kazakova_2015](#)

Дополнительная литература:

1. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход: Учеб. пособие. – М.: МПСИ, 2005. – 216 с.
2. Козырин А. Н., Трошкина Т. Н. Правовое регулирование отношений в сфере образования: научно-практический комментарий статьи 4 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.lexed.ru/ezhegodnik-rossiyskogo-obrazovatel'nogo-zakonodatelstva/pdf/%D0%A2%D0%BE%D0%BC%208%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8.pdf>
3. Калегина О.А. Библиотечно-информационное образование в контексте мировых тенденций: теоретико-методологический аспект: монография. - Казань: Изд-во Казан, ун-та, 2006. – 256 с.
4. Самостоятельная работа студентов: виды, формы, критерии оценки : [учеб.-метод. пособие] / [А. В. Меренков, С. В. Куньциков, Т. И. Гречухина, А. В. Усачева, И. Ю. Вороткова; под общ. ред. Т. И. Гречухиной, А. В. Меренкова]; М-во образования и науки Рос. Федерации,

Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. — 80 с.
Режим доступа: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/40679/1/978-5-7996-1680-9_2016.pdf.

5. Соков, П. С. Высшее библиотечно-информационное образование в России: история и современные тенденции развития: монография / Моск. гос. ун-т культуры и искусств. - М.: МГУКИ, 2008. - 170 с.
6. Библиотечно-информационный институт: становление и развитие (1930-2005 гг.): сб. науч. ст. профессоров и преподавателей / Моск. гос. ун-т культуры и искусств; Библ.-информ. ин-т; [науч. ред. Л.И. Сальникова]. - М.: ИД МГУКИ, 2006. - 169 с.
7. Соколов А.В. О бедном магистре замолвите слово// Научные и технические библиотеки. – 2012. - №10. Режим доступа: <http://intranet.gpntb.ru/subscribe/?art=1&journal=ntb&num=10&year=2012>
8. Соколов А.В. Эволюция библиотечной школы// Научные и технические библиотеки. – 2008. - №2. Режим доступа: <http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index.php?journal=ntb&year=2008&num=1&art=10>
9. Сукиасян Э.Р. Библиотечная профессия. Кадры. Непрерывное образование: сб. статей и докладов М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. — 448 с.
10. Столяров Ю.Н. Отечественному библиотечному образованию 95 лет // Библиотековедение. 2009. - №2. - С. 120-124.
11. Мазурицкий А.М. Государственная политика развития библиотечного дела в Российской Федерации и подготовка библиотечных кадров [Электронный ресурс] www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2005/disk/
12. Гендина Н.И. Стандартизация библиотечного образования: проекты обновления / Н.И. Гендина, Г.М. Брагина // Библиография. 2002. -№3.- С. 31-33.
13. Гавришина О.Н., Филатова Е.В. Профессионально ориентированная информационная среда обучения // Высшее образование в России. – 2011. – № 4. – С. 148–151.

14. Введенский В.Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 51–55.
15. Вербицкий А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. – М.: Логос, 2009. – 336 с.
16. Кузичкина Г.А. Многоуровневая система подготовки специалистов для библиотечно-информационной деятельности: от проектирования – к реализации / Кузичкина Г.А., Мазурицкий А.М., Калегина О.А.// [Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств](#). 2012. [№ 4 \(32\)](#). С. 21-24.
17. Кузичкина Г.А. Подготовка магистров: унификация или вариативность?// Культура: теория и практика. Электронный научный журнал. – 2015. - №1. Режим доступа: <http://theoryofculture.ru/issues/36/750/>. Дата обращения: [04.09.2016](#)
18. Кузнецова Т.Я. Профессиональное развитие библиотечных кадров как объект государственной политики // Научно-техн.информ.- 2006.- №12. - С. 32 - 39.
19. Кузичкина Г.А. [Индивидуальная траектория обучения как база профессиональной карьеры и личностного развития студента-бакалавра](#)/ Кузичкина Г.А., Мазурицкий А.М., Калегина О.А.// [Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств](#).- 2013.- [№ 4-1](#).- С. 65-68.
20. Лопатина Н.В. Информационно-библиотечное образование в условиях перехода на стандарты нового поколения// Научные и технические библиотеки. – 2016. - № 4. – С. 81- 90
21. Лопатина Н.В., Романюк М.А. Формирование профессиональных компетенций будущих информационно-библиотечных специалистов в условиях изменения номенклатуры направлений подготовки высшего образования (на примере англоязычной подготовки// Библиосфера. – 2015. - № 1. – С. 53-57

22. Лопатина Н.В. Библиотечные профессии в информационном обществе// Вестник МГУКИ. – 2015. - №5. – С.186-191
23. Мазурицкий А.М., Кузичкина Г.А., Калегина О.А. Автопортрет современного высшего библиотечно-информационного образования// Научные и технические библиотеки. – 2013. – 10. – С.5-14
24. Ивина К.В., Лопатина Н.В., Харинцева М.А. Дистанционная предпрофильная образовательная среда в структуре подготовки библиотечно-информационных специалистов// Вестник МГУКИ. – 2016. - №5.- С.164-170.

Нормативно-правовые акты и ФГОСы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность (уровень бакалавриата (утв. [приказом](#) Министерства образования и науки РФ от 11 августа 2016 г. N 1001). Режим доступа: <http://fgosvo.ru/news/6/1923>. Дата обращения: 30.09.2016
3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность (уровень магистратуры) (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 г. N 1468). Режим доступа: <http://fgosvo.ru/news/21/1649>. Дата обращения: 31.05.2016

и другие законы

Материалы конференций по вопросам библиотечно-информационного образования

БЛОК 3

Статус библиотековедения, библиографоведения и книговедения как научной специальности

Трактовка библиотековедения, библиографоведения и книговедения как отраслей деятельности, отраслей знания и критика этой трактовки. Критика нигилистического отношения к библиотековедению, библиографоведению, книговедению как наукам, расширительных трактовок этих научных дисциплин. Факторы, от которых зависит определение их действительного статуса.

Наличие собственного предмета исследования у библиотековедения, библиографоведения и книговедения и самостоятельных теорий. Разработка законов, закономерностей, принципов, критериев в библиотековедении, библиографоведении, книговедении, признание их статуса как научных дисциплин. Общее в библиотековедении, библиографоведении, книговедении, позволяющее комплексировать их в единую научную специальность.

Наука и отрасль знания: общее и различия в этих понятиях. Задачи науки. Институализация и уровни науки. Свойства науки: объективность, упорядоченность, рациональность, интернационалистичность, всеохватность, конвенциональность, унифицированность, преемственность, ускоряемость, импульсивность, диахроничность, беспредельность, непредсказуемость и иные. Функции науки: описательная, гносеологическая, прогностическая.

Основные признаки науки: наличие предмета, теории, законов. Дополнительные признаки науки. Присутствие этих признаков у библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Сравнительный анализ трактовок библиотековедения, библиографоведения, книговедения как научных дисциплин.

Методология библиотековедения, библиографоведения и книговедения

Основные методологические инструменты библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Структурно-функциональный, системный, деятельностный, институциональный подходы в библиотековедении, библиографоведении, книговедении. Методологическая коммуникация. Методологические новации в библиотековедении, библиографоведении и книговедении.

Значение правильного представления о методологии библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Метод как путь достижения поставленной цели. Метод как отправная точка исследования. Метод как система приемов и правил, с помощью которых достигается объективное познание библиотековедческих, библиографоведческих и книговедческих проблем.

Вопрос о наличии специальных методов в библиотековедении, библиографоведении, книговедении. Взгляды А.Н. Ванеева, А.Л. Гольдберга, В.С. Крейденко, А.В. Соколова, И.Е. Баренбаума, А.А. Беловицкой, Г.К. Пузикова, А.Я. Черняка, О.П. Коршунова. Существование метода библиотековедения, библиографоведения, книговедения (в собирательном смысле) за пределами каждой из этих дисциплин.

Проблема определения места библиотековедения, библиографоведения и книговедения как единой специальности в системе наук

Значение определения места библиотековедения, библиографоведения и книговедения в системе наук. Взаимосвязи библиотековедения с родственными и сопредельными науками. Библиотековедение и библиографоведение, библиотековедение и документология,

библиотековедение и информатика. Представление о библиотековедении как части книговедения, анализ этого представления.

Взаимодействие библиотековедения с философией, социологией, культурологией, педагогикой, психологией, математикой, экономикой, правом и другими науками. Образование новых научных областей на стыках с другими науками, положительные результаты и проблемы, вызываемые контактами с сопредельными науками.

Современные тенденции развития библиотековедения, библиографоведения и книговедения, их обусловленность, факторы влияния

Тематика современных библиотековедческих, библиографоведческих и книговедческих исследований. Развитие онтологии как основа для содержательной динамики исследований наук библиотечно-информационного цикла. Паспорт научной специальности. Влияние информатизации на развитие библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Влияние современных культурных процессов и течения культурологической мысли на тематику и методологию библиотековедческих, библиографоведческих и книговедческих исследований.

Актуальные теоретические проблемы и дискуссии современного общего библиотековедения

Дискуссия о статусе библиотековедения как научной дисциплины, её месте в системе наук. Объект и предмет библиотековедения, научная дискуссия по этому вопросу. Вопрос о структуре общего библиотековедения. Частное библиотековедение. Дискуссия о родовидовой классификации библиотек. Типология библиотек, дискуссия о признаках типологии. Новые информационные технологии, их место в макросистеме библиотек. Преобразование библиотек в системы иного рода при достижении ими качественно совершенного вида, «библиотека как третье место».

Национальная электронная библиотека России. Дискуссии о библиотечном обслуживании в информационном обществе. Дискуссии об инновациях в библиотечном деле. Критерии и показатели эффективности и качества библиотечной работы в целом и основных ее направлений. Другие дискуссии.

Библиотечные фонды: вопросы развития теории и методики управления

История библиотечного фондведения: основные периоды, научные школы, концепции. Развитие фондведения в 1970-х, 1980-х годах. Развитие понятийного аппарата библиотечного фондведения. Генезис проблемы управления фондами. Теория Ю.Н. Столярова. Концепция В.И. Терёшина. Изучение истории фондведения. Современные концепции фондведения и управления фондами.

Читатель в современном библиотековедении: теоретические концепции и направления изучения, развития, обслуживания

Теоретико-методологические основы изучения читателя в библиотековедении, библиографоведении и книговедении. Специфика изучения читателя в библиотековедении, библиографоведении и книговедении. История развития читателеведения, социологии и психологии чтения: основные концепции, имена, школы. Развитие общей теории чтения. Дискуссии о руководстве чтением. Основные теоретические концепции библиотечно-информационного обслуживания. Концепции библиотечно-информационного обслуживания особых категорий читателей, дефектологическое библиотековедение и соционимия.

Библиотековедческое, библиографоведческое и книговедческое осмысление и проектирование феномена электронной библиотеки

Трансформация книги в электронное издание. Возникновение электронного (офлайнового и онлайнного) документного ресурса. Появление в 1990-х годах электронных библиотек. Электронная библиотека как симбиоз

различных подсистем документальных коммуникаций. Эволюция и современное состояние разработки концепции электронной библиотеки. Задачи библиотековедения, библиографоведения, книговедения в теоретическом и концептуальном обосновании идеи электронной библиотеки. Вклад Я.Л. Шрайберга, А.И. Земскова в разработку и реализацию концепции электронной библиотеки.

Исторические исследования в библиотековедении, библиографоведении и книговедении: основные направления, проблемы, вопросы теории и методики

Позиции исторических исследований в структуре библиотековедения, библиографоведения и книговедения в различные периоды развития науки. Проблемы методологии исторических исследований в библиотековедении, библиографоведении и книговедении. Проблемы описания, объяснения, интерпретации событий, явлений, фактов в условиях смены идеологических, политологических, социологических, культурологических парадигм.

Основные направления исторических исследований в библиотековедении, библиографоведении и книговедении. Пропсография. Основные научные школы, выдающиеся исследователи и учёные.

Источники и методы исторических исследований в библиотековедении, библиографоведении и книговедении.

Общетеоретические проблемы современного книговедения

Содержание и специфика книговедения, отличия от смежных филологических дисциплин. Концепции науки о книге. Объект книговедения. Предмет книговедения. Структура и состав книговедения. Взаимоотношения и статус отдельных дисциплин в рамках системы книговедческих дисциплин.

Терминологические проблемы современного книговедения. Типологические проблемы современного книговедения. Проблема методов книговедения. Сущность книги как объективного явления социальной действительности в

изменяющемся мире. Развитие книговедения в современных социально-экономических и социокультурных условиях, влияние экономических, технологических, социальных процессов на содержание и направленность книговедческих исследований. Проблемы развития институтов книжной культуры в современном мире.

Терминологические проблемы современного книговедения. Проблема научного определения понятия «книга»

Терминологические исследования в книговедении. Многообразие форм использования понятия «книга» и других книговедческих терминов. Содержание книговедческой категории «книга». Соотношение понятий «книга», «документ», «издание» в книговедении. Специфика развития понятийного аппарата книговедения в условиях экономических, технологических, социальных и культурных трансформаций конца XX-начала XXI века. Проблема научного определения понятий «книга», «научная книга», «электронная книга», «электронное издание».

Книга в современной системе средств массовой коммуникации: подходы, концепции, методы исследования

Понятие «массовая коммуникация». Структура, функции массовой коммуникации. Печать как канал массовых коммуникаций. Отличительные особенности книги в ряду средств массовой коммуникации. Книга и коммуникативные процессы. Формы способа социальной коммуникации и книга. Издание и процессы массовой коммуникации. Массовые коммуникации системы «книжное дело». Культурологические подходы к интерпретации книги в системе средств массовой коммуникации. Современные концепции книги как средства массовой коммуникации. Книга и электронные

коммуникации. Методы исследования книги в современной системе средств массовой коммуникации.

Библиографоведение как научная дисциплина: этапы формирования, структура

Возникновение и развитие научного знания о библиографии как первоначальное обобщение практического опыта. Формирование книговедческой концепции библиографии в XVIII в., ее развитие в XIX – начале XX вв. Эмпирический и аналитический этапы формирования европейской теории библиографии.

Общая характеристика взглядов виднейших представителей книговедческого этапа в развитии библиографической науки XVIII-XIX веков. «Академическое» и «демократическое» направления книговедческой концепции библиографии в России в XIX – начале XX вв. Вклад в развитие библиографоведческого знания исследователей дореволюционной России: В.Г. Анастасевича, В.И. Межова, В.С. Сопикова, Н.М. Лисовского, А.М. Ловягина, М.Н. Куфаева, Н.Ю. Ульянинского и др.

Вклад в отечественное библиографоведение представителей первого поколения советских библиографоведов, многие из которых работали еще в дореволюционной России (Б.С. Боднарский, М.А. Брискман, К.Н. Дерунов, Н.В. Здобнов, К.Р. Симон, Л.Н. Троповский, А.Д. Эйхенгольци др.).

Формирование отечественного библиографоведения в середине – второй половине XX в. на основе системного и деятельностного подходов (А.И. Барсук, М.Г. Вохрышева, Ю.С. Зубов, О.П. Коршунов, Ю.М. Лауфер, М.В. Машкова, И.Г. Моргенштерн, Н.А. Сляднева, А.В. Соколов, С.А. Трубников, Ю.М. Тугов, В.А. Фокеев и др.).

Вопросы истории библиографоведения в трудах Н.В. Здобнова, М.В. Машковой, К.Р. Симона и др. историков библиографии.

Структура библиографоведения.

Основные общетеоретические концепции библиографии

Книговедческая концепция библиографии как исторически первичный общетеоретический подход к оценке библиографических явлений. Формирование и основные положения отечественной документографической концепции библиографии, ее разработка во второй половине XX в. Вклад О.П. Коршунова, А.В. Соколова, И.Г. Моргенштерна, Э.К. Беспаловой, Г.Н. Швецово-Водка и других теоретиков в формирование ведущего направления отечественного библиографоведения.

Концептуальное разнообразие как отличительная черта современного российского библиографоведения. Основные общетеоретические концепции: документографическая (О.П. Коршунов), культурологическая (М.Г. Вохрышева, Ю.С. Зубов), когнитографическая – «знаниевая» (В.А. Фокеев, Л.В. Астахова), информографическая (Н.А. Сляднева), управленческая (А.А. Гречихин).

Библиографическая информация как научное понятие

Библиографическая информация как исходное понятие общей теории библиографии и наиболее общий критерий (принцип) отграничения библиографических явлений от неблиографических. Определение библиографической информации.

Библиографическая информация – посредник между документами и их потребителями, содействующий преодолению информационных барьеров и реализации соответствий в системе документальных коммуникаций. Понятие «соответствия» между документом и потребителем информации как одно из важнейших понятий теории библиографической информации.

Многообразие форм существования библиографической информации.

Библиографическая деятельность как центральное понятие библиографоведения

Общее определение библиографии как области деятельности. Принципиальная схема функционирования библиографии в системе документальных коммуникаций. Современная структура библиографической деятельности. Практическая библиографическая деятельность как объект дифференциации. Компонентная структура библиографической деятельности, включающая ее субъекты и цели, объекты, процессы, средства и результаты. Объекты библиографической деятельности. Процессы библиографической деятельности (библиографический поиск, библиографирование, библиографическое обслуживание). Их общая характеристика. Средства библиографической деятельности: методы, каналы производства и доведения библиографической информации до потребителей, современные технологии библиографической деятельности. Библиографическая продукция как средство и результат библиографической деятельности. Многоаспектная видовая классификация библиографической продукции как основного результата составительской библиографической деятельности.

**Научные школы в библиотековедении, библиографоведении и
книговедении (по выбору экзаменуемого): история, современное
состояние, основные представители, концепции, работы, научное и
социальное значение**

Научные коммуникации в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения

Определение понятия «научные коммуникации». Целевые аудитории научной коммуникации. Коммуникация внутри научного сообщества представителей библиотечно-информационных наук. Оформление научных идей в научные публикации. Основные научные периодические издания в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Основные научные

конференции в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Библиографические базы данных (отечественные и международные) как средство научной коммуникации. Концепция «открытого (свободного) доступа».

Механизмы взаимодействия библиотечно-информационной науки и государства. Проблемы популяризации библиотечно-информационных наук: история и современность. Использование печати, телевидения, массовых мероприятий, Интернет (в том числе, социальных сетей и блогосферы) для трансляции библиотечного, библиографического и книговедческого знания в массовое сознание.

Правовые и этические проблемы современной теории и практики информационно-библиотечного дела

Правовые проблемы в теории и практики библиотечно-информационной деятельности. Правовое поле библиотечно-информационной деятельности, регулируемые социальные отношения. Закон Российской Федерации «О библиотечном деле». Субъекты отношений в библиотечном деле. Правовые проблемы развития библиотеки в условиях информатизации.

Библиотечная этика: общетеоретические и профессиональные аспекты. Педагогические основы профессиональной этики библиотечных специалистов. Мораль как форма профессионального сознания библиотекаря. Кодексы этики.

Нормативная терминологическая база. Проблемы совершенствования СИБИБД. Новые ГОСТы.

Профессиональные ресурсы информационно-библиотечного дела: современное состояние, проблемы изучения, управления и развития

Библиотечная профессиология как особое направление библиотековедения, библиографоведения, книговедения. Истоки библиотечной профессиологии. Основные подходы к исследованию библиотечной профессии, её сущности: деятельностный, процессный, компетентностный, институциональный. Комплексные исследования библиотекарей и их значение для развития библиотечного дела. Практическая значимость библиотечно-профессиологических исследований. Современные концепции развития и управления профессиональных ресурсов библиотечно-информационной деятельности.

Литература для подготовки к экзамену

а) нормативно-правовые акты

1. О библиотечном деле: федер. закон от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 1. – Ст. 2. – В ред. федер. законов от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 26.06.2007 № 118-ФЗ, от 23.07.2008 № 160-ФЗ, от 27.10.2008 № 183-ФЗ, от 03.06.2009 № 119-ФЗ, от 27.12.2009 № 370-ФЗ, от № 413-ФЗ от 13.2.2013.
2. Об информации, информатизации и защите информации: федер. закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31. – Ст. 3448. – В ред. федер. законов от 06.04.2011, с изм. от 21.07.2011.

б) Основная литература

3. Столяров, Ю.Н. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение как единая научная специальность: Полный курс лекций для аспирантов и соискателей / Ю.Н. Столяров. – Орёл: Орловский государственный институт искусств и культуры, 2007. – 266 с. Руконт:

- национальный цифровой ресурс. – Режим доступа:
<http://rucont.ru/efd/258156>
4. Лопатина Н.В. Современные теоретико-методологические проблемы библиотековедения: учеб.пособие для магистрантов и аспирантов/ ЦНСХБ, МГИК. – М., 2016. – 98 с.
 5. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение как единая научная специальность: хрестоматия для аспирантов и соискателей. В 2 ч. Ч.1 / сост. Ю.Н. Столяров. - Орёл: Орловский гос. ин-т искусств и культуры; ПФ «Оперативная полиграфия», 2010. – 329 с. // Руконт: национальный цифровой ресурс. – Режим доступа:
<http://rucont.ru/efd/258167>
 6. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение как единая научная специальность: хрестоматия для аспирантов и соискателей. В 2 ч. Ч.2 / сост. Ю.Н. Столяров. - Орёл: Орловский гос. ин-т искусств и культуры; ПФ «Оперативная полиграфия», 2010. - 314 с. // Руконт: национальный цифровой ресурс. – Режим доступа:
<http://rucont.ru/efd/258166>

в) дополнительная литература:

7. Библиографоведение. Основы теории и методологии / О. П. Коршунов, Т. Ф. Лиховид, Т. А. Новоженова. — М.: «Издательство ФАИР», 2008.
8. Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка ; [редкол.: гл. ред. Ю.А. Гриханов, науч. ред.-сост.: Е. И. Ратникова, Л. Н. Уланова и др.]. – М. : Пашков дом, 2007. – 1299 с.
9. Ванеев, А.Н. Библиотековедение в России конца XX века: учебное пособие / А.Н. Ванеев. - СПб.: Профессия, 2007. – 248с.
10. Ванеев А.Н. О методологической базе библиотековедческих исследований// Библиосфера. – 2008. - №4. – С.3-6. Режим доступа:

<http://cyberleninka.ru/article/n/o-metodologicheskoy-baze-bibliotekovedcheskih-issledovaniy>

11. Ванеев А.Н., Крейденко В.С. Об объекте и предмете библиотекведческих исследований // Библиосфера. – 2009. - №3. – С.3-6.
12. Дворкина М.Я. Библиотечно-информационная деятельность: теоретические основы и особенности развития в традиционной и электронной среде. – М.: ГРАНД-ФАИР, 2009. – 256 с.
13. Захарчук, Т.В. Научные школы в области библиотечно-информационных наук / Т. В. Захарчук // Библиография. – 2012. - №1.- С.38-49.
14. Земсков, А. И. Системы открытого доступа к информации: причины и история возникновения / А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг // Науч. и техн. б-ки. – 2008. – № 4. – С. 16–29.
15. Зусьман О.М., Захарчук Т.В., Грузова А.А. Тенденции развития дисциплин библиотечно-информационного цикла // Вестник СПбГУКИ. – 2004. – декабрь. – С.138-144. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-distiplin-bibliotечно-informatsionnogo-tsikla>
16. Крейденко В.С. Выдающиеся библиотековеды, библиографоведы и книговеды как объект исследования. А почему бы и нет? // Библиосфера. – 2011. - №2. – С.3-10. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/vydayuschiesya-bibliotekovedy-bibliografovedy-i-knigovedy-kak-obekt-issledovaniya-a-pochemu-by-i-net>
17. Мелентьева Ю.П. Чтение: явление, процесс, деятельность / Ю.П. Мелентьева: Отделение историко-филол. наук РАН; Науч. совет РАН «История мировой культуры». – М.: Наука, 2010. – 182 с.
18. Монахов В.Н. Библиотеки в цифровую эпоху (правовые аспекты). Режим доступа:

http://www.aselibrary.ru/press_center/digital_resources6970/bibl_v_cifr_mohanov/

19. Немировский, Е. Л. Книга [Текст] / Е. Л. Немировский. – М.: Изд-во «Пашков дом», 2007. – 495 с.
20. Новоженова, Т.А. Библиографические концепции и их критика/ Т.А. Новоженова // Библиография. – 2006. – №3. – С.42-57.
21. Новоженова,Т.А. Дискуссии в библиографоведении: нужны или бесполезны?/Т.А. Новоженова // Библиография. – 2007. – № 4. – С 30-40.
- 22.Новоженова, Т.А. Современная теория библиографии и выход из лабиринта концепций / Т.А. Новоженова // Библиография. – 2011. – №1. – С. 42-51.
- 23.Плешкевич Е.А. Становление научной мысли в библиотековедении// Библиосфера. – 2015. –№ 1. – С.3-9.
- 24.Российское библиографоведение: итоги и перспективы: сб. науч. тр./ сост. и предисл. Т.Ф. Лиховид; науч. ред. Т.Ф. Лиховид. – Москва, 2006. – 682 с.
25. Российское библиотековедение: XX век. Направления развития, проблемы и итоги. Опыт монографического исследования / РГБ, науч. ред. Л.М. Инькова. – Москва: Фаир-Пресс, Пашков дом, 2003. – 432 с.
26. Столяров Ю.Н. Эволюция библиотечного фондоведения/ Ю.Н. Столяров, Н.Н. Кушнарченко, А.А.Соляник, под ред. Ю.Н. Столярова – М.: Изд-во ФАИР, 2007. – 687 с.
- 27.Столяров Ю.Н. 100 лет библиотечного фондоведения // Научные и технические библиотеки. – 2001. - №6. Режим доступа: http://www.gpntb.ru/win/ntb/ntb2001/6/f06_02.htm
- 28.Третьяков А.Л., Король А.Н. Использование методов библио- и вебметрии при изучении микропотока библиотековедческих журналов// Библиосфера. – 2015. - №3. – С.69-74.
- 29.Чтение XXI век: коллективная монография. – Челябинск, 2015

30. Электронная информация и электронные ресурсы: публикации и документы, фонды и библиотеки / А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг. — М.: ФАИР, 2007. — 527 с.

г) первоисточники для изучения

1. Дворкина М.Я. Библиотечное обслуживание: теоретический аспект: монография. - М., 1993.
2. Дворкина М.Я. Информационное обслуживание: социокультурный подход. – М.: МГИКИ, 2001.
3. Скворцов В.В. Библиотекведение: сущность, методология, статус: диссертация... д-ра пед.наук. Специальность 05.25.03 –М., 1997.
4. Сляднева Н.А. Библиография в системе Универсума человеческой деятельности: опыт системно-деятельностного анализа: Монография. – М., 1993.
5. Столяров Ю.Н. Библиотека: структурно-функциональный подход. М.: Книга, 1981.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ОТВЕТА НА БИЛЕТ В ПРОЦЕССЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

В качестве критериев оценки будут учитываться:

- 1) свободное владение материалом при ответе, четкость и логичность изложения материала, убедительность, аргументированность выводов и предложений;
- 2) обоснованность формулировок и определений;
- 3) степень самостоятельности суждений обучающихся;
- 4) современное видение проблем библиотечно-информационной деятельности; способность сопоставить их с реалиями библиотечной практики; характер, актуальность примеров;
- 5) знание теоретических концепций, научных положений, фактов, гипотез дисциплин, входящих в междисциплинарный государственный экзамен.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ ВЫПУСКНОЙ (НАУЧНОЙ) КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ И ЕЁ ЗАЩИТЕ

Выпускная квалификационная работа выполняется на основе результатов научно-исследовательской работы - самостоятельно выполняемого исследования по подготовке диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Выпускная научная работа представляется в форме **НАУЧНОГО ДОКЛАДА** по теме будущей диссертации, утверждённой в соответствии с приказом ректора МГИК.

Защита выпускной квалификационной работы не заменяет защиту кандидатской диссертации согласно Положению о присуждении учёных степеней.

ОБЩИЕ УКАЗАНИЯ

Выпускная квалификационная работа в форме научного доклада содержит изложение, аргументацию, теоретические обобщения, критический анализ основных результатов, полученных аспирантом в ходе научно-исследовательской работы, в частности, их научной новизны, теоретической и прикладной значимости. В выпускной квалификационной работе представляется оригинальная авторская идея, поставленные научные задачи, этапы исследования, описание теоретических и методологических оснований, методов и инструментария, характер апробации и практического внедрения результатов исследования.

Основные результаты выпускной квалификационной работы должны быть на момент государственных аттестационных испытаний опубликованы не

менее, чем в 3 печатных изданиях, в том числе – не менее, чем в одном научном рецензируемом издании, включённом в Перечень ВАК, и представлены не менее, чем на одной научной конференции международного, всероссийского, межвузовского уровня. Допускаются публикации в соавторстве. Список публикаций заверяется заведующим выпускающей кафедрой. В Приложение 1 к выпускной квалификационной работе прикладываются ксерокопии титульной страницы издания (выпуска), страница содержания, на которой указано имя автора, ксерокопия текста работы.

В приложение 2 включаются документы, подтверждающие результаты внедрения результатов работы в практику или в образовательный процесс (учебные программы, акты о внедрении и т.д.).

Другие приложения – факультативны и включают материалы по выбору аспиранта.

Рекомендуемый объём выпускной квалификационной работы в форме научного доклада – 35-45 страниц (без учёта приложений), шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, межстрочный интервал – 1,5.

Первая часть научного доклада содержит общую характеристику исследования и включает традиционные разделы, раскрывающие актуальность избранной темы, степень изученности, цель и задачи исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость результатов, теоретико-методологическую, эмпирическую, источниковую, экспериментальную базу, арсенал применяемых методов и инструментов. Выделяются положения, выносимые на защиту.

Вторая часть научного доклада излагает основные результаты исследования, ход их получения, их аргументация, детально раскрываются положения и выводы, даются рекомендации по использованию полученных результатов на практике.

Выпускная квалификационная работа проходит предварительное обсуждение на кафедре, к которой прикреплен аспирант. Факт допуска

кафедрой выпускной квалификационной работы к защите в ходе государственных аттестационных испытаний фиксируется на титульном листе («Допущено к защите протокол заседания кафедры _____ от «__» _____ г. № _____») и выпиской из протокола, которая передаётся в необходимые сроки в отдел аспирантуры и докторантуры (на основании чего выпускается приказ о допуске к государственным аттестационным испытаниям).

Выпускная квалификационная работа заблаговременно сдаётся в отдел аспирантуры и докторантуры и размещается в электронной образовательной среде МГИК. Вместе с работой передаются и размещаются следующие документы:

- выписка из протокола заседания кафедры о допуске к защите выпускной квалификационной работы;
- список научных публикаций, заверенный заведующим выпускающей кафедры;
- справка о проверке на отсутствие некорректных заимствований («Антиплагиат»);
- отзыв научного руководителя;
- отзыв на выпускную квалификационную работу от одного из педагогов/научных сотрудников института, имеющих учёную степень кандидата или доктора наук;
- отзыв на выпускную квалификационную работу от специалиста по теме научного доклада, имеющего учёную степень кандидата или доктора наук, работающего в сторонней организации. Подпись на отзыве заверяется в отделе кадров данной организации.

Выпускная квалификационная работа проходит защиту в ходе государственных аттестационных испытаний. Защита выпускной квалификационной работы проходит в присутствии государственной экзаменационной комиссии и оценивается по пятибалльной системе.

Защита включает следующие этапы:

1. Выступление аспиранта
2. Ответы на вопросы государственной экзаменационной комиссии
3. Выступление научного руководителя
4. Обзор отзывов и ответы на замечания, которые в них содержатся
5. Обсуждение выпускной квалификационной работы

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ВКР (НКР) К ЗАЩИТЕ

Выполненная ВКР аспиранта должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук:

- ВКР должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;

ВКР должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку;

- в ВКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в ВКР, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов;

- предложенные автором ВКР решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;

- основные научные результаты ВКР должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее – рецензируемые издания); требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством

образования и науки Российской Федерации; количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты ВКР в рецензируемых изданиях должно быть – не менее 3. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты ВКР, приравниваются свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, зарегистрированные в установленном порядке;

- в ВКР автор обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в ВКР результатов научных работ, выполненных лично и (или) в соавторстве, автор обязан отметить в ВКР это обстоятельство.

Раскрытие основного содержания ВКР

ВКР – самостоятельная научная работа аспиранта. К ее содержанию предъявляются определенные требования, и аспирант должен обеспечить их выполнение. Каждый параграф имеет: вводную часть – несколько предложений, вводящих в замысел параграфа; последовательное раскрытие содержания; вывод – обобщающую мысль изложенного; переход к следующему параграфу.

Представим наиболее важные методические рекомендации, которые помогут для раскрытия содержания параграфа. С этой целью остановимся только на таких проблемах, как язык и стиль работы; классификация тех или иных явлений; цитирование и заимствования.

Методические рекомендации по языку и стилю ВКР

При подготовке ВКР следует учитывать, что это научный труд аспиранта и подбирать соответствующие языковые средства. Стиль изложения должен носить характер доказательности, убедительности, как следствие проведенного исследования.

Важнейшим средством выражения логических связей являются специальные функционально–логические средства связи, указывающие на:

- последовательность развития мысли: *вначале, прежде всего, затем, во-первых, значит, итак и др.;*

– на причинно-следственные отношения: *следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же и др.;*

- переход от одной мысли к другой – *прежде чем перейти к., обратимся к., остановимся на., рассмотрев, необходимо остановиться на..., необходимо рассмотреть; итог, вывод – итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подводя итог, следует сказать.*

Следует учитывать, что стиль письменной научной речи – это безличный монолог. Изложение обычно ведется от третьего лица, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте. Стало неписанным правилом, когда автор работы выступает во множественном числе и вместо «я» употребляет «мы» – я и научный руководитель. В определенной степени такой подход повышает ответственность и автора дипломной работы, и его научного руководителя за те результаты, которые излагаются в ней.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЦИТИРОВАНИЮ И ВОПРОСЫ ЗАИМСТВОВАНИЯ В ВКР

Автор ВКР для подтверждения собственных доводов или для критического анализа того или иного явления должен обязательно ссылаться на авторитетный источник. Таким образом, написанная ВКР демонстрирует научную культуру автора.

Академический этикет требует точно воспроизводить цитируемый текст, ибо малейшее искажение слов цитируемого автора может исказить смысл его слов. Допустимы лишь следующие отклонения:

1) модернизация орфографии и пунктуации по современным правилам, если написание слов и расстановка знаков препинания не являются индивидуальной особенностью стиля автора;

- 2) развертывание произвольно сокращенных слов до полных с заключением дополнительной части слова в прямые скобки, например: т[ак], с[казать];
- 3) пропуск отдельных слов и фраз в цитате при условии, что, во–первых, мысль автора цитаты не будет искажена пропуском и, во–вторых, этот пропуск будет обозначен многоточием;
- 4) изменение падежа цитируемых слов и словосочетаний для подчинения их синтаксическому стилю фразы, куда они включены.

Цитирование не должно быть ни избыточным, ни недостаточным. Избыточное цитирование создает впечатление компилятивности работы, а недостаточное цитирование снижает ее научную ценность.

Текст цитаты заключается в кавычки и делается сноска на источник с указанием страницы.

Вариантами сносок могут быть следующие:

- а) постраничные с нумерацией – 1, 2 и т.д. на каждой странице;
- б) сплошная нумерация с постраничными сносками;
- в) сноски следуют сразу после цитаты в квадратных скобках, используя список литературы представленный в конце дипломной работы. Первая цифра 27 указывает номер источника в списке литературы, а вторая страницу цитируемого. Например, [6, с. 47]. Последний вариант более сложный.

Практика показывает, что начинать следует с постраничного цитирования, а по завершению работы над дипломом и составлении окончательного списка использованной литературы, можно перейти на вариант с квадратными скобками. В этом случае не будет сбоев с нумерацией источников в сносках и в списке литературы.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию или иному документу, то ссылку следует начинать словами «Цит. по» либо «Цит. по кн.» или «Цит. по ст.». В случаях, когда в тексте дипломной работы излагается содержание авторской мысли своими словами, то в сноске добавляются начальные слова «См.», «См. об этом».

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ

ЗАКЛЮЧЕНИЯ К ВКР

Заключение представляет результат научного творчества аспиранта, краткий итог ВКР.

Учитывая, что содержание ВКР строится в определенной логической связи, то и заключение целесообразно строить в этой же логике.

С этой целью следует по каждому параграфу сделать краткое резюме и сформулировать в виде одного – трех абзацев. Каждый абзац имеет свое конкретное содержание, отражающее определенный результат исследовательской деятельности аспиранта. В этих абзацах должно найти отражение решение основных задач дипломной работы и раскрытие содержания положений, выносимых на защиту. Здесь же отражаются наиболее важные практические рекомендации (для прикладных тем), получившие обоснование в ВКР. Результаты излагаются как в позитивном плане (что удалось выявить, раскрыть достаточно полно, в основном, частично), так и в негативном – чего не удалось достичь в силу недоступности определенных источников, либо материалов, либо других причин, связанных с трудностями исследования, недостатком времени, отсутствием необходимой базы и пр.

Каждый смысловой раздел заключения, как правило, нумеруется, что придает определенную стройность изложения. Объем заключения – 2-3 страницы.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОФОРМЛЕНИЮ

ПРИЛОЖЕНИЯ К ВКР (НКР)

В ВКР могут иметь место приложения. Как правило, это материалы прикладного характера, которые были использованы автором в процессе разработки темы. К таким материалам относятся: различные положения, инструкции, копии документов; схемы, графики, диаграммы, таблицы, которые не целесообразно размещать в тексте, так как они носят прикладной или иллюстративный характер; методики диагностики, которые использованы автором дипломной работы в процессе изучения явления, а также проведения

констатирующих экспериментов; бланки опросов (опросные листы), тестов (они могут быть заполненными или чистыми. Лучше представлять такие бланки заполненными, что свидетельствует о реальности материалов); систематизированный материал по результатам проведения опросов, тестирования, наблюдения и пр.; иллюстративный материал, в том числе и примеры, на которые имеет место ссылка в тексте, и пр.

Все приложения нумеруются (без знака №) и должны иметь тематические заголовки. В тексте дипломной работы делается ссылка на каждое приложение.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ АСПИРАНТАМ ПО ЗАЩИТЕ ВКР

Непосредственная подготовка выпускника к защите выпускной квалификационной работы включает следующий комплекс мер, которые необходимо выполнить аспиранту.

1. Необходимо ознакомиться с отзывом научного руководителя, рецензией на его работу и, если в них есть замечания, заранее подготовить на них краткие, но исчерпывающие ответы, подготовить выступление, необходимый иллюстративный материал.
2. Подготовка выпускником выступления на защите своей дипломной работы. Выступление выпускника на защите имеет большое значение. Оно позволяет ему достойно представить свою работу и защитить ее перед экзаменационной комиссией, которой предоставлено право оценить ее результаты. На выступление представляется 7-10 минут.
3. Структура выступления на защите: актуальность темы дипломной работы – это своего рода обоснование необходимости ее исследования в историческом, теоретическом, практическом плане. Оно должно включать наиболее существенное, что определяет ее важность для исследования и по объему занимать не более 0,3 страницы; исследованность проблемы – показать, что она является продолжением или частью исследований, проводимых другими авторами (указать их).

Здесь дается краткий анализ того, что было уже сделано предшествующими исследователями, в чем заключалась неразработанность проблемы и что новое, по сравнению с другими, он внес своим исследованием; объект и предмет, цель и основные задачи дипломной работы, избранный путь их решения; в логической последовательности по главам показывается, что сделано дипломником и что получено в результате исследования. Постепенно обосновываются одно за другим положения, выносимые на защиту; делается вывод о степени достижения цели, поставленной в дипломной работе. Общий объем выступления в страницах определяется индивидуальными особенностями аспиранта, скоростью его обычного чтения текста. В целом оно может быть в пределах 5–6 страниц текста через 1,5 интервала.

4. Непосредственная подготовка к защите включает также подготовку необходимого, по мнению аспиранта и его научного руководителя, иллюстративного материала для защиты ВКР. В качестве такого материала могут выступать различные информационные материалы, графики, таблицы, схемы. Они выполняются в форме раздаточного материала (в случае необходимости) и компьютерной презентации. Количество иллюстративного материала необходимого для оперативной реализации замысла определяет сам выпускник, предварительно согласовав это с научным руководителем. Иллюстративный материал помогает лучше (достаточно наглядно, полно и оперативно) представить Государственной аттестационной комиссии, что и как конкретно было выполнено в процессе исследовательской работы аспирантом, а также какие результаты были получены.
5. Завершается подготовка репетицией аспирантом защиты своей ВКР. Он проверяет по времени свое выступление, умение пользоваться иллюстративным материалом, состояние техники (если она применяется на защите), взаимодействие с помощниками и другие вопросы, которые могут возникнуть в ходе защиты.

Аспирант может пригласить на защиту представителей организаций (учреждений), где он проходил свою стажировку, выполнял свою исследовательскую деятельность, апробировал материалы и где получили внедрение выработанные им рекомендации, предложения. Соответственно, руководители этих учреждений вправе дать отзыв на его исследовательскую деятельность с оценкой ее результативности. Такой подход позволяет более объективно оценить результаты научной работы аспиранта и ее практическую значимость.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЕДЕНИЮ НА ЗАЩИТЕ ВКР (НКР)

Защита ВКР – заключительный этап деятельности аспиранта. Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытых заседаниях экзаменационной комиссии. Это значит, что на защите ВКР могут присутствовать все желающие и они могут принимать участие в постановке и обсуждении проблем по теме.

Порядок защиты ВКР:

- информация председателя Государственной экзаменационной комиссии об аспиранте (фамилия, имя и отчество), теме его ВКР и его научном руководителе;
- выступление аспиранта (представление своей ВКР) с использованием всего иллюстративного материала, который он подготовил и представил на защиту;
- вопросы к дипломнику и ответы его на них. Вопросы задаются прежде всего членами Государственной экзаменационной комиссии. Они касаются научного аппарата, содержания, методики разработки, оформления дипломной работы и пр. Затем представляется возможность задать вопросы и всем остальным присутствующим. Так как защита носит открытый характер, то любой присутствующий на ней имеет право задавать вопросы выпускнику, защищающему свою ВКР.

Ответы на вопросы должны быть краткими и по существу. Чем короче и предметнее ответ, тем лучше. При этом выпускник вправе использовать все материалы, которые он подготовил к своей защите (черновик своей дипломной работы, специально подготовленные ответы на возможные вопросы, иллюстративный материал, приложение к ВКР и др.).

- выступление научного руководителя, а в случае его отсутствия зачитывается отзыв. В выступлении научный руководитель излагает краткое содержание своего отзыва; если имеются замечания к аспиранту или к его работе, то предоставляется слово ему для ответа на них;

- представление полученных рецензий и отзывов; если в рецензии высказаны замечания, то предоставляется слово выпускнику для ответа на них; если есть другие отзывы (от руководителя стажировки, руководителя центра, где проводилось исследование, руководителя, где работает выпускник), то они зачитываются, и предоставляется возможность выпускнику ответить на вопросы (если таковые будут в них);

- дискуссия по проблемам ВКР. Речь идет о выступлениях членов Государственной экзаменационной комиссии, присутствующих на защите гостей по проблемам ВКР;

- итог дискуссии и защиты ВКР в целом подводит председатель комиссии; он говорит, что защита состоялась и предлагает аспиранту занять место в аудитории.

На этом защита представленной ВКР завершается.

Комиссия переходит к обсуждению очередной ВКР. После завершения защит дипломных работ, спланированных на этот день, Государственная экзаменационная комиссия приступает на своем закрытом заседании к обсуждению результатов защиты ВКР каждым выпускником в тот же день. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в

заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Результаты защиты ВКР оформляются в установленном порядке протоколом заседания экзаменационной комиссии. Затем выпускники, участвующие в защите своих ВКР, и гости приглашаются в аудиторию, и председатель аттестационной комиссии оглашают оценки. После защиты ВКР передаются на хранение в электронную коллекцию МГИК, где с ними имеют возможность ознакомиться все желающие, имеющие к ней доступ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ К ДОКЛАДУ

После оформления (возможен рабочий вариант достаточного уровня законченности) научно-квалификационной работы по согласованию с преподавателем студент разрабатывает план и содержание презентации.

Электронные презентации выполняются, как правило, в программе MS PowerPoint в виде слайдов в следующем порядке:

- титульный лист с заголовком темы и автором исполнения презентации;
- план презентации, соответствующий укрупненному плану научно-квалификационной работы (7 -10 пунктов максимум);
- основная часть (не более 12 слайдов);
- заключение (вывод).

Общие требования к стилевому оформлению презентации:

- дизайн должен быть простым и лаконичным;
- основная цель - читаемость, а не субъективная красота; при этом не следует использовать длинные текстовые фрагменты, которые плохо читаются, и гораздо лучше могут быть представлены в научном докладе;
- цветовая гамма должна состоять не более чем из двух-трех цветов;
- всегда должно быть, как минимум, два типа слайдов: для титульных, планов и т.п. и для основного текста;

- размер шрифта должен быть: 24–54 пункта (заголовок), 18–36 пунктов (обычный текст);
- текст должен быть свернут до ключевых слов и фраз. Полные развернутые предложения на слайдах таких презентаций используются только при цитировании. При необходимости, в поле «Заметки к слайдам» можно привести краткие комментарии или пояснения.
- каждый слайд должен иметь заголовок;
- все слайды должны быть выдержаны в одном стиле;
- на каждом слайде должно быть не более трех иллюстраций;
- слайды должны быть пронумерованы с указанием общего количества слайдов;
- использовать встроенные эффекты анимации можно только, когда без этого не обойтись. Обычно анимация используется для привлечения внимания слушателей (например, последовательное появление элементов диаграммы).
- списки на слайдах не должны включать более 5–7 элементов. Если элементов списка все-таки больше, их лучше расположить в две колонки. В таблицах не должно быть более четырех строк и четырех столбцов – в противном случае данные в таблице будут очень мелкими и трудно различимыми.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОДГОТОВКИ НАУЧНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ И ЕЕ ОФОРМЛЕНИЯ

1. **Аникин, Валерий Михайлович.** Диссертация в зеркале автореферата : [методическое пособие по естественнонаучным специальностям] / В. М. Аникин, Д. А. Усанов ; Саратов. гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского. — Изд. 2-е, доп. — Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 2011. — 104 с.; Изд. 3-е, доп. и перераб. — Москва : ИНФРА-М, 2013.
- Бокарева, Галина Александровна.** Критерии экспертной оценки

- диссертационных работ : пособие для соискателей, аспирантов и докторантов / Г. А. Бокарева. — [Изд. 2-е, доп.]. — Калининград, 2008. — 84 с.
2. **В помощь молодому ученому** : [методическое пособие] / Ин-т общ. и эксперим. биологии СО РАН, [Совет молодых ученых]. — Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2012. — 106 с.
 3. **Волков, Юрий Григорьевич**. Диссертация: подготовка, защита, оформление : практическое пособие / Ю. Г. Волков. — 4-е изд., перераб. — Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2012. — 158 с.
 4. **Городнова, Анфиса Алексеевна**. От эссе и реферата к курсовой, от выпускной квалификационной работы к диссертации : учеб.-метод. пособие / А. А. Городнова ; Нац. исслед. ун-т «Высш. шк. экономики», Нижегород. фил. — Изд. 2-е, перераб. и доп. — Нижний Новгород : Нижегород. ин-т упр., 2012. — 160 с.
 5. **Денисова, Ольга Витальевна**. Методологические основы научных исследований : учеб. пособие / О. В. Денисова ; Нац. минер.-сырьевой ун-т «Горный». — Санкт-Петербург : Национальный минерально-сырьевой ун-т «Горный», 2012. — 91 с.
 6. **Диссертационные исследования по педагогике** : словарь-справочник / М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. гос. пед. ун-т, Ин-т педагогики и психологии детства ; [авт.-сост.: М. А. Галагузова]. — Екатеринбург : Ажур, 2012. — 118 с.
 7. **Добреньков, Владимир Иванович**. Методология и методы научной работы : учебное пособие: [для вузов по направлению 040200 «Социология»] / В. И. Добреньков, Н. Г. Осипова ; МГУ им. М. В. Ломоносова, Социол. фак. — 2-е изд. — Москва : Книжный дом «Университет», 2011. — 273 с.
 8. **Долгов, Александр Иванович**. Методология научных исследований : учеб. пособие / А. И. Долгов ; М-во образования и науки РФ, Дон. гос. техн. ун-т. — Ростов-на-Дону : ДГТУ, 2013. — 160 с.

9. **Ельчанинов, Валентин Александрович.** Проблемы методологии и логики научного исследования : учеб. пособие / В. А. Ельчанинов и др. — Барнаул : Изд-во Алт. гос. акад. культуры и искусств, 2010. — 154 с.
10. **Емелин, Николай Михайлович.** Научно-исследовательская работа: планирование, организация, контроль / Емелин Н. М., Шведова Е. А. ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Гос. центр «Интерфизика». — М. : Интерфизика, 2007. — 365 с.
11. **Ермаченко, Надежда Ивановна.** Основы научных исследований: теоретико-методологический подход / Н. И. Ермаченко. — Красноярск : Сибирский ин-т бизнеса, управления и психологии, 2012. — 119 с.
12. **Журавлева, Елена Юрьевна.** Internet-research: сущность, структура и методы / Е. Ю. Журавлева ; Сев.-Зап. акад. гос. службы, Фил. Сев.-Зап. акад. гос. службы в г. Вологде. — Вологда : Фил. СЗАГС, 2009. — 223 с.
13. **Клеменова Е.Н.** Культура научного и делового текста : учеб. пособие / Е. Н. Клеменова. — Ростов н/Д, 2007. — 63 с.
14. **Малахов А.Н.** История и методология науки. Методы научного познания : учеб. пособие / А. Н. Малахов. — СПб., 2007. — 59 с.
15. **Муратова, Евгения Ивановна.** Организация образовательной научно-исследовательской и инновационной деятельности аспирантов : учеб.-метод. пособие / Е. И. Муратова, А. Ю. Иванов ; Тамб. гос. техн. ун-т. — Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2012. — 79 с.
16. **Муромцева, Анна Валерьевна.** Искусство презентации: основные правила и практические рекомендации / А. В. Муромцева. — Москва : Флинта, 2011. — 108 с.
17. **Наука и научная деятельность:** организация, технологии, информационное обеспечение : [учебное пособие] / Б. И. Бедный, А. А. Миронос, Ю. М. Сорокин, Е. В. Сулейманов ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Нижегор. гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского-нац. исслед.

- ун-т. — Нижний Новгород : Изд-во Нижегородского госуниверситета, 2013. — 228 с.
18. **Огурцова, Н. В.** Библиотечные исследования в системе общей методологии научного знания [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / Н. В. Огурцова. — Омск : [б. и.], 2012. — 1 эл. опт. диск (CD-ROM). — Загл. из техн. документации.
19. **Организация, формы и методы научных исследований** : учебник / [А. Я. Черныш, Н. П. Багмет, Т. Д. Михайленко и др.] ; под общ. ред. А. Я. Черныша ; Рос. тамож. акад. — 2-е изд., испр. — Москва : Изд-во Российской таможенной академии, 2012. — 319 с.
20. **Основы научной работы** и методология диссертационного исследования / [Г. И. Андреев, В. В. Барвиненко, В. С. Верба и др.]. — Москва : Финансы и статистика, 2012. — 294 с. — (В помощь написания диссертаций и рефератов).
21. **Петрова, Мария Борисовна.** Правила составления списка литературы в научной работе : учебно-методическое пособие / М. Б. Петрова. — Волгоград : Волгоградское научное изд-во, 2008. — 86 с.
22. **Подготовка текста выступления** по защите диссертаций. — Магнитогорск : Изд-во Магнитогорского гос. ун-та, 2009. — 341 с.
23. **Попова, Галина Валентиновна.** Научная самоподготовка: организационно-методические основы : учебно-методическое пособие / Г. В. Попова. — Санкт-Петербург : Изд-во Политехнического ун-та, 2010. — 122 с.
24. **Ракитина, Светлана Владимировна.** Научный текст: когнитивно-дискурсивные аспекты / С. В. Ракитина; Федер. агентство по образованию, Волгогр. гос. пед. ун-т. — Волгоград : Изд-во ВГПУ ; Волгоград : Перемена, 2006. — 277 с.
25. **Синченко, Георгий Чонгарович.** Логика диссертации / Г. Ч. Синченко. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Форум : ИНФРА-М, 2013. — 285, [2] с. — (Высшее образование)

26. **Сухобская, Галина Степановна.** Логика и психология профессионально-педагогического исследования : научно-методическое пособие / Г. С. Сухобская ; Федер. агентство по образованию, С.-Петерб. гос. ун-т технологии и дизайна, Сев.-Зап. проф.-пед. ин-т. — Санкт-Петербург : Тускарора, 2012. — 94 с.
27. **Шкляр, Михаил Филиппович.** Основы научных исследований : учебное пособие / М. Ф. Шкляр. — 4-е изд. — Москва : Дашков и Ко, 2012. — 243 с.
28. **Теория и методология гуманитарных исследований : учебное пособие для магистрантов и аспирантов / [А. Э. Воскобойников и др.] ;** Вят. гос. гуманитар. ун-т. — Киров : Радуга-Пресс, 2013. — 213 с.
29. **Дурнев, Р. А.** О характерных ошибках соискателей: вести с научного фронта (в 2-х частях) / Р. А. Дурнев, Е. М. Мещеряков // Технологии гражданской безопасности. — 2013. — №2 (36). — С. 26-30; № 3 (37). — С. 34-36. — См. также URL: <http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1126628> . **Аннотация:** В статье рассмотрены и проанализированы основные ошибки, допускаемые аспирантами и соискателями в ходе проводимых ими диссертационных исследований, рекомендованы пути по их исправлению.
30. **Рзун, И. Г.** Плагиат: организационный и правовой анализ / И. Г. Рзун, А. Б. Бондаренко // Аспирант и соискатель. — 2014. — № 2 (80). — С. 41-44. — См. также URL: <http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1261598>
31. **Графф, Джеральд.** Как писать убедительно : искусство аргументации в научных и научно-популярных работах : [0+] : пер. с англ. / Джеральд Графф, Кэти Биркенштайн. — Москва : Альпина Паблишер, 2014. — 257 с. — В кн. также включ. статьи разных авт. — **Пер. изд. :** They say/I say / Gerald Graff, Cathy Birkenstein. — New York ; London.
32. **Научный доклад по основным результатам подготовленной научно-квалификационной работы аспиранта : методическое пособие /** Перм.

- гос. с.-х. акад. им. Д. Н. Прянишникова ; [В. Д. Галкин и др.] ; под общ. ред. С. Л. Елисеева. — Пермь : Прокрость, 2016. — 79 с.
33. Ананишнев, Владимир Максимович. Методология и методы социологического исследования / В. М. Ананишнев ; Правительство Москвы, Департамент образования г. Москвы, Моск. гор. пед. ун-т. — Москва : Инженер, 2017. — 311 с.
34. Бурмистрова, Елена Владимировна. Работа с научной информацией : учебное пособие / Е. В. Бурмистрова, Л. М. Мануйлова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Омский гос. пед. ун-т. — Омск : Изд-во ОмГПУ, 2016. — 190 с.
35. Попова, Наталья Геннадьевна. Академическое письмо: статьи в формате IMRAD : [учебное пособие] / Н. Г. Попова, Н. Н. Коптяева ; [Ассоц. науч. ред. и изд.]. — Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2016. — 165, [1] с. : ил. ; 24 см. — (Библиотека научного редактора и издателя).
36. Правила оформления References в научном журнале : метод. указания / [сост.: П. С. Волегов и др.]. — Пермь : Изд-во Пермского национального исследовательского политехнического ун-та, 2017. — 22 с.
37. Резник, Александр Давидович. Шаг за шагом: готовим статью для международного научного журнала : практическое руководство для преподавателей вузов, научных работников и аспирантов / А. Д. Резник. — Москва : КМК, 2017. — 138 с. Шифр зала: Ч215/Р344 Ч/з11
38. Сангалова, Марина Евгеньевна. Основы организации и проведения научно-исследовательских работ : учебно-методическое пособие : [по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» всех реализуемых профилей] / М. Е. Сангалова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Нац. исслед. Нижегород. гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского, Арзамас. фил. — Арзамас : АФ ННГУ, 2017. — 173 с.
39. Соколова, Наталья Владимировна. Как написать научную статью на английском языке = How to write a research paper / Н. В. Соколова. —

- Пермь : Издательство Пермского национального исследовательского политехнического университета, 2017. — 37, [1] с.
40. Скибицкий, Эдуард Григорьевич. Методология научного творчества : учебное пособие / Э. Г. Скибицкий ; Сиб. акад. финансов и банк. дела. — Новосибирск : САФБД, 2016. — 259 с.
41. Стратегия научно-квалификационного исследования : учебное пособие / М-во образования и науки Рос. Федерации, Казан. нац. исслед. техн. ун-т им. А. Н. Туполева-КАИ ; [Г. Р. Хамзина и др.] ; под общ. ред. Г. Р. Хамзиной, О. А. Максимовой. — Казань : Издательство КНИТУ-КАИ, 2016. — 178, [2] с.
42. Толстикова, Виктор Александрович. Современная философия и методология науки : учебное пособие / В. А. Толстикова. — Белгород : Издательство Белгородского ун-та кооперации, экономики и права, 2016. — 375 с.
43. Шпаковская, Марина Анатольевна. Методика научной работы : учебное пособие / М. А. Шпаковская. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2017. — 101 с.

ГОСТы

1. [ГОСТ Р 7.0.11 – 2011](#) Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. М., 2012.
2. [ГОСТ 7.32-2001](#) Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. — Введ. 01.07.2002. Взамен ГОСТ 7.32-91. — Минск, 2001. — 15 с.- (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).
3. [ГОСТ 7.1-2003](#) Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления / Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации. — Взамен ГОСТ 7.1-84, ГОСТ 7.16-79, ГОСТ 7.18-79, ГОСТ 7.34-81, ГОСТ 7.40-82; Введ. 01.07.04. — М., 2004. -111,47,[1]

с.; 29 см. — (Межгосударственный стандарт). — (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).

4. [ГОСТ 7.82-2001](#). Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов: Общие требования и правила составления. Введ. 01.07.2002. — Минск, 2001. — 22 с. — (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).

5. [ГОСТ 2.105-95](#). Единая система конструкторской документации ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКСТОВЫМ ДОКУМЕНТАМ (Межгосударственный стандарт). — (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу). Дата введения 1996-07-01

6. [ГОСТ Р 7.05-2008](#) Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

Рекомендуемую выше литературу и другие источники информации можно найти в следующих электронных коллекциях:

1. Научная электронная библиотека «eLibrary.ru» (ЭБС)
2. ACADEMIC STUDIES PRESS Biblio Rossica;
3. ЮРАЙТ ИЗДАТЕЛЬСТВО;
4. НЭБ «Национальная электронная библиотека»;
5. ЭБС Издательства «ЛАНЬ».

